

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 215.010.01 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № 13/4-155Д 31.03.2016

О присуждении Александрову Кириллу Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук

Комиссия, созданная Диссертационным Советом Д 215.010.01 на базе Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации», в составе членов диссертационного совета: д.и.н., профессора Пляскина Владислава Петровича (председатель комиссии), д.и.н., профессора Баранова Валерия Петровича, д.и.н., доцента Здановича Александра Александровича д.и.н., профессора Изонова Виктора Владимировича и д.и.н., профессора Фокина Сергея Викторовича в соответствии с письмом от 12.12.2016 г. № 13-6310 Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации и п. 52 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Приказ Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 г. N 7), ознакомилась с диссертацией, материалами Аттестационного дела № № 13/4-155Д 31.03.2016, провела оценку критических замечаний Экспертного совета Высшей аттестационной комиссией на этапе рассмотрения аттестационного дела и подготовила заключение по диссертации К.М. Александрова

«Генералитет и офицерские кадры вооруженных формирований Комитета освобождения народов России 1943–1946 гг.»», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Рассматриваемая диссертационная работа была принята к защите 1 декабря 2015 г., протокол № 19, Диссертационным советом Д 002.200.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук» (197110, г. Санкт-Петербург, Петрозаводская ул., д. 7., утвержден Приказом Рособнадзора № 105 от 11 апреля 2012 г.). Текст объявления о предстоящей защите вместе с авторефератом были размещены на сайте ВАК РФ в установленные Министерством образования и науки сроки.

Защита диссертации состоялась 01.03.2016 г. На заседании 1 марта 2016 года диссертационный совет Д 002.200.01 принял решение присудить Александрову К.М. ученую степень доктора исторических наук. При проведении тайного голосования Диссертационный Совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» 17, «против» – 1, недействительных бюллетеней – нет.

При рассмотрении аттестационного дела и диссертации 14 ноября 2016 г. экспертный совет по истории ВАК при Минобрнауки России отметил, что диссертация К.М. Александрова «Генералитет и офицерские кадры вооруженных формирований Комитета освобождения народов России 1943–1946 гг.» вызвала целый ряд замечаний, как у отдельных заявителей обратившихся в ВАК с письмами, так и у членов экспертного совета ВАК по истории. Замечания относятся к источниковой базе исследования, к способам определения репрезентативности выборки биографий офицерских кадров. Указывается также на необоснованность и ангажированность ряда выводов диссертации.

Решением экспертного совета по истории ВАК от 14.11.2016 г. аттестационное дело и текст диссертации Александрова К.М. направлены на дополнительное заключение.

Соискатель Александров Кирилл Михайлович, 1972 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Вооруженные формирования Комитета освобождения народов России в 1944–1945 гг.» защитил в 2002 году в Диссертационном совете на базе Санкт-Петербургского института истории РАН.

В период подготовки докторской диссертации и на момент защиты соискатель работал старшим научным сотрудником по специальности «История России» энциклопедического отдела Института филологических исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Диссертация выполнена в Отделе истории общественного движения и революций России ФГБУН «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук».

Научный консультант — Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор, Цамутали Алексей Николаевич, главный научный сотрудник ФГБУН «Санкт-Петербургский институт истории РАН».

Официальные оппоненты:

Ломагин Никита Андреевич, доктор исторических наук, доцент, проректор по связям с госорганами и общественными организациями, профессор факультета политических наук и социологии негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге»;

Посадский Антон Викторович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории государства, права и международных отношений Поволжского института управления им. П. А. Столыпина

(филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»);

Комаров Дмитрий Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и социальных дисциплин Смоленского областного казачьего института промышленных технологий и бизнеса (филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского»)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского – в своем положительном заключении указал, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым на соискание ученой степени доктора исторических наук, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 305 научных публикаций, в том числе по теме диссертации 43, включая монографию, биографический справочник, 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций – более 200 печатных листов.

Комиссия, созданная Диссертационным Советом Д 215.010.01 на базе Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации» отмечает, что диссертантом проделана большая работа по поиску и использованию разного рода исторических источников, многие из которых впервые введены в научный оборот. Автором сделана попытка выявить особенности возникновения,

формирования, профессиональной деятельности и ликвидации офицерского корпуса вооруженных формирований КОНР, показать перспективность изучения офицерского корпуса КОНР, предложены его количественные параметры.

Личный вклад соискателя состоит: в выявлении, верификации, обработке, анализе и интерпретации биографического и статистического материала по объекту исследования; в разработке единой формы учета персональных данных, необходимых для создания поименной справочной базы как основы изучения офицерского корпуса войск КОНР.

Вместе с тем, комиссия констатирует, что данное исследование не отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к научно-квалификационной работе, в которой на основании выполненных исследований должна быть решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение. В тексте диссертации не сформулированы научная проблема и положения, выдвигаемые на защиту.

Вызывает обоснованные сомнения новизна и научная значимость целого ряда полученных автором результатов исследования. Это относится к авторской трактовке связи «между формами государства и поведенческими практиками его граждан в условиях войны»; масштабов «социального протеста» в СССР в предвоенные годы, поведения и мотивов советских граждан и эмигрантов, сотрудничавших с врагом. Не дано четкого определения используемых (вводимых) автором понятий: «офицерский корпус вооруженных формирований (войск) КОНР»; «вооруженные силы КОНР», «военно-политический коллаборационизм», «антисталинский протест» как массовое явление, «гуманитарная катастрофа предвоенного десятилетия», «государственно-капиталистическая модель, сложившаяся в СССР», «сталинское общество».

Работа выполнена фактически в междисциплинарном ключе. В то же время методологическая база исследования прописана в самом общем виде.

Если диссертант претендует на «комплексное исследование офицерского корпуса войск КОНР», в том числе «изучение мотивов поведения», то ему следовало бы более обстоятельно ознакомиться с наработками военно-исторической антропологии, обращающейся к проблеме человека в контексте военных потрясений.

Автором проигнорирован историко-системный метод исследования. Способы определения репрезентативности выборки биографий офицерских кадров КОНР также вызывают вопросы.

Согласно п.10 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) в диссертации, имеющей теоретический характер, должны приводиться сведения и рекомендации по использованию научных выводов. Однако таких рекомендаций автор по результатам своего исследования не формулирует, за исключением нескольких фраз о практической значимости диссертации.

Комиссия считает, что решения автора, отраженные в его выводах, положениях, обобщениях) недостаточно аргументированы и оценены по сравнению с другими известными научными данными по изучаемой проблеме. Диссертант подошел выборочно к использованию историографии и источников по рассматриваемой теме. Российской историографии действительно уделено недостаточно внимания. При написании диссертации К.М. Александров должен был ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов, либо отдельных результатов. Проверка текста диссертации показала, что автор многократно заимствует материал без ссылки на источник заимствования. Например, в тексте диссертации он неоднократно ссылается на архивные дела ЦА МО РФ, с которыми сам не работал. (Диссертация С. С. 254, 283, 547, 548, 568, 661, 729, 750, 754, 814, 887).

Следует подчеркнуть, что отрицательные оценки работы, как не соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание

ученой степени доктора исторических наук уже были даны в пяти отзывах на реферат.

Комиссия, созданная Диссертационным советом Д 215.010.01, предложила не поддерживать решение Диссертационного совета Д 002.200.01 о присуждении Александрову Кириллу Михайловичу ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Председатель комиссии

Диссертационного совета

В.П. Пляскин

Члены комиссии

Диссертационного совета

В.П. Баранов

А.А. Зданович

В.В. Ионов

С.В. Фокин