

На правах рукописи



Кузнецов Алексей Андреевич

ЯДЕРНАЯ ПОЛИТИКА США В 2009–2016 ГГ.

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Москва–2019

Диссертация выполнена в Научно-исследовательском институте (военной истории) ФГКВООУ ВО «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации»

Научный руководитель: – заслуженный работник высшей школы РФ, доктор исторических наук, профессор
Пасхальный Пётр Иванович

Официальные оппоненты: – **Батюк Владимир Игоревич**, доктор исторических наук, руководитель Центра военно-политических исследований Института США и Канады РАН

– **Зинченко Александр Викторович**, доктор исторических наук, профессор, ведущий эксперт Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики ФГАОУ ВО МГИМО МИД России

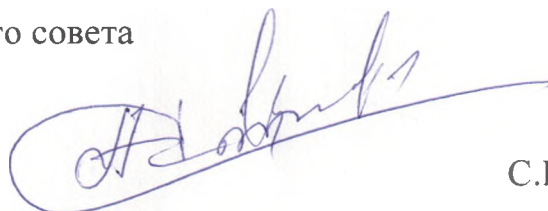
Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Защита диссертации состоится 6 февраля 2020 года в 14.30 на заседании диссертационного совета по историческим наукам (Д 215.010.01), при Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (119330, г. Москва, Университетский пр-т, д. 14. каб. 224).

С диссертацией можно ознакомиться в военно-исторической библиотеке Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации и на сайте организации URL: <http://vagsh.mil.ru/Nauka/Dissertacionnij-sovet/D215.010.01/item/211832/>

Автореферат разослан «16» декабря 2019 года.

Учёный секретарь диссертационного совета
Д 215.010.01
кандидат исторических наук



С.Коробков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Анализ современной политической и военно-стратегической обстановки в мире свидетельствует о возрастании роли и места ядерного оружия в обеспечении национальной безопасности США и их союзников. Американское руководство уделяет особое внимание модернизации существующих стратегических наступательных вооружений (СНВ) и реализации программ по созданию его новых видов. Финансирование разработки ядерного вооружения в США не прекращалось с момента его создания. В 1946 г. на атомный проект из американского бюджета было выделено 120 млн долларов, в 1947 г. – 200 млн долларов, в 1948 г. – 475 млн долларов¹. При администрации Обамы зарубежные исследователи указывали, что затраты на ядерное вооружение до 2045 г. составят около триллиона долларов². Этот показатель ещё более вырос после прихода к власти президента Д. Трампа³.

Также, его решения привели к прекращению 2 августа 2019 г. действия Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 г. (Договор о РСМД)⁴, что представляет собой серьёзную угрозу национальной безопасности России и ведёт к гонке ядерных вооружений. Причём работа в этом направлении началась ещё в период правления в США администрации Обамы.

В прошлом СССР (Россия) неоднократно указывали на необходимость отказа от увеличения количества ядерных вооружений и исходящей от этого опасности⁵. Поэтому для формирования сбалансированной деятельности российских органов государственной власти, сочетающей разумный подход к дипломатии, экономике и военному строительству, необходимо учитывать процесс выработки и реализации американской ядерной политики⁶.

¹ Архив внешней политики РФ (АВП РФ). Ф. 129. Оп. 31. Пор. 1. П. 241. Л. 86.

² *Wolfsthal J., Lewis J. Quint M.* Trillion Dollar Nuclear Triad: US Strategic Modernization over the next Thirty Years. James Martin Center for Nonproliferation Studies, The Monterey Institute of International Studies. 2014. January.

³ *Approaches for Managing the Costs of U.S. Nuclear Forces, 2017 to 2046.* Congressional Budget Office. 2017. October 1. P. 1.

⁴ Statement from the President Regarding the Intermediate-Range Nuclear Forces (INF) Treaty. The White House. 2019. February 1. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-regarding-intermediate-range-nuclear-forces-inf-treaty/> (дата обращения: 4.09.2019).

⁵ АВП РФ. Ф. 104. Оп. 17. П. 11. Д. 6. Л. 69–70.

⁶ Под термином «ядерная политика» автор понимает деятельность государства: в военной области – основанную на разработке и осуществлении планов и программ в сфере обоснования необходимости создания, развития и применения ядерного оружия и защиты от него; во внешнеполитической области – направленную на международное сокращение ядерных вооружений и контроль над ними, борьбу с распространением ядерного оружия и технологий его производства; предоставление гарантий безопасности союзникам и партнёрам. Ядерная политика государства зависит от внешнеполитических, военных, научно-технических, экономических и др. факторов. (См. подробнее: «Политика ракетно-ядерная». Военный энциклопедический словарь Ракетных войск стратегического назначения. М., 1999. С. 385).

Актуальность темы обусловлена:

1. Недостаточным исследованием в отечественной и зарубежной историографии вопросов, раскрывающих содержание американской политики ядерных вооружений в рассматриваемом периоде, в контексте принятия новых доктринальных документов, в которых Россия заявлена как главная угроза национальной безопасности США и ее союзников⁷.

2. Расхождениями между заявлениями администрации Обамы о стремлении к «безъядерному миру» и реализацией комплекса мероприятий по совершенствованию существующих и разработке новых видов ядерных вооружений.

3. Возрастанием влияния на американскую ядерную политику фактора развития стратегического неядерного оружия США.

4. Стремлением администрации Обамы проводить сокращение российско-американских ядерных вооружений на фоне политических, экономических, военных и информационных попыток давления на Россию.

5. Глобальным проецированием ядерной политики США на страны–члены Североатлантического договора.

6. Проведением американским руководством ряда мероприятий в контексте борьбы с ядерным распространением в отношении «неудобных» стран.

Степень научной разработанности темы. Некоторые вопросы ядерной политики США в 2009–2016 гг. нашли своё отражение в российских и зарубежных источниках и литературе.

Проведённый соискателем анализ позволил разделить эти работы на три масштабных библиографических направления. К первому из них относятся исследования, отражающие некоторые военно-теоретические и военно-технические компоненты американской ядерной политики. Среди них:

⁷ National Security Strategy. The White House. 2015. February. P. 2.

труды, раскрывающие определённые взгляды военно-политического руководства США на роль ядерного оружия в национальной безопасности страны и её союзников⁸;

работы, посвящённые реализации отдельных программ строительства и развития ракетно-ядерного вооружения США и реформам в военно-промышленном комплексе⁹;

публикации, раскрывающие создание системы глобальной ПРО США и ее региональных сегментов, а также взгляды ведущих стратегов Пентагона на развитие программ «неядерного быстрого глобального удара»¹⁰.

Второе библиографическое направление составляют труды, касающиеся внешних аспектов ядерной политики США. Среди них можно выделить:

⁸ Барышев А.П. Современная стратегия США и НАТО (в контексте проблем национальной безопасности). М., 2011. 248 с.; Безопасность и контроль над вооружениями: 2015–2016. Международное взаимодействие в борьбе с глобальными угрозами / Под ред.: А.Г. Арбатова, Н.И. Бубнова. М., 2016. 303 с.; Карявин В.В., Козин В.П. Военная политика и стратегия США в геополитической динамике XXI века. М., 2014. 368 с.; Современные ядерные доктрины государств / А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина, С.К. Ознобищев. М., 2010. 69 с.; Пасхальный П.И., Пивоваров Ю.Ф., Шагов А.Е. Прогноз развития ядерных сил в мире к 2020–2050 гг. и их учёт в политике России. М., 2017. 218 с.; Пасхальный П.И., Синайский А.С., Зинченко А.В. и др. Политика ядерных вооружений зарубежных основателей «ядерного клуба». М., 2014. 494 с.; Пасхальный П.И., Синайский А.С., Зинченко А.В. и др. Ядерная политика основных зарубежных стран во второй половине XX – начале XXI века. М., 2017. 754 с.; Пасхальный П.И. Ядерная политика США в 1992–2012 годах. М., 2014. 414 с.; Ремник Д. Мост: Жизнь и карьера Барака Обамы / Пер. с англ. М., 2012. 688 с.; Терентьев А.А. Эпоха Обамы: Наши интересы в Белом доме. М., 2012. 400 с.; Фененко А.В. Современная история международных отношений: 1991–2015. М., 2015. 384 с.; Фененко А.В. Современная международная безопасность: ядерный фактор. М., 2013. 573 с.; Ядерная перезагрузка: сокращение и нераспространение вооружений / Под ред. А. Арбатова, В. Дворкина. М., 2011. 511 с.; Ikenberry J. Power, Order, and Change in World Politics. Cambridge, 2014. 308 p.; Ikenberry J. American Foreign Policy: Theoretical Essays; 7 edition. Oxford. 2014. 605 p., etc.

⁹ Ежегодники СИПРИ: вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 2010–2017; Козин В.П. Тактическое ядерное оружие США: сокращения или модернизация? М., 2015. 496 с.; Нестратегическое ядерное оружие. Проблемы контроля и сокращения / А.С. Дьяков, Е.В. Мясников, Т.Т. Кадышев. Долгопрудный, 2004. 72 с.; Сидорин А.Н., Прищепов В.М., Акуленко В.П. Вооруженные силы США в XXI веке: Военно-теоретический труд. М. 2013., 800 с.; Ядерное оружие США / Под ред. В. Н. Михайлова. М., Саранск, 2011. 240 с.; Baker D. Strategic Nuclear Weapons. UK. Sparkford, 2017. 192 p.; O'Rourke R. Navy Ohio Replacement (SSBN[X]) Ballistic Missile Submarine Program. Congressional Research Service. 2015. 26 June. 14 p. URL: <http://fas.org/sgp/crs/weapons/R41129.pdf> (дата обращения: 2.07.2015); Wolfsthal J., Lewis J., Quint M. Trillion Dollar Nuclear Triad: US Strategic Modernization over the next Thirty Years. James Martin Center for Nonproliferation Studies, The Monterey Institute of International Studies. 2014. January; Woolf A.F. U.S. Strategic Nuclear Forces: Background, Developments and Issues. Congressional Research Service. 2013. 22 October. 26 p. URL: www.fas.org/sgp/crs/nuke/RL33640.pdf (дата обращения: 24.12.2013).

¹⁰ Десять лет без договора по ПРО. Проблема противоракетной обороны в российско-американских отношениях: Науч. докл. / С. М. Рогов и др. М., 2012. 80 с.; Козин В.П. Эволюция противоракетной обороны США и позиция России (1945–2013). М., 2013. 384 с.; Проблемы и перспективы сотрудничества России с США/НАТО в сфере противоракетной обороны. М., 2011. 43 с.; Противоракетная оборона: противостояние или сотрудничество? / Под ред. А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина. М., 2012. 367 с.; Эктон Дж. Серебряная пуля? Правильные вопросы о «неядерном быстром глобальном ударе» / Под ред. Е. Мясникова. М., 2014. 228 с.; Ядерное распространение: новые технологии, вооружения и договоры / Под ред. А. Арбатова, В. Дворкина. М., 2009. 272 с.; Karako T., Williams I. Missile Defense 2020. Next Steps for Defending the Homeland. Washington, 2017. 124 p.; Woolf A. F. Conventional Prompt Global Strike and Long-Range Ballistic Missiles: Background and Issues. Congressional Research Service 2015. 43 p., etc.

работы, в которых изложены некоторые вопросы ядерной политики США в отношении России¹¹;

труды, освещающие работу администрации Обамы по установлению военного сотрудничества со странами–членами НАТО в ядерной области¹²;

исследования, посвященные деятельности руководства США, направленной на предотвращение распространения ядерного оружия и ядерного терроризма¹³.

Третье библиографическое направление – это диссертационные работы, в которых отражены некоторые вопросы исследования ядерной политики США, способствующие выработке методологических подходов к её изучению. Значительный интерес среди них представляют работы российских (советских) авторов. Так, в различные годы исследованиям проблем ядерной политики США и американо-российских отношений в сфере стратегических

¹¹ Аладын В., Ковалев В., Малков С., Малинецкий Г. Пределы сокращения. Доклад российскому интеллектуальному клубу. М., 2013. 496 с.; Антонов А.И. Контроль над вооружениями: история, состояние, перспективы. М., 2012. 245 с.; Арбатов А., Дворкин В. Большой стратегический треугольник. М., 2013. 55 с.; Перспективы трансформации ядерного сдерживания / Под ред. А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина, С.К. Ознобищева. М., 2011. 81 с.; Ядерное оружие и стратегическая стабильность: поиски российско-американского консенсуса в XXI веке / Дж. Картрайт, С. Рогов и др. М., 2012. 64 с.; Ядерное разоружение, нераспространение, энергетика: перспективы сотрудничества между Россией и США. М., 2010. 78 с. *Woolf A.F.* Russian Compliance with the Intermediate Range Nuclear Forces (INF) Treaty: Background and Issues for Congress. Congressional Research Service. 2015. 13 October. 25 p. URL: <http://fas.org/sgp/crs/nuke/R43832.pdf>. (дата обращения: 06.02.2016)., etc.

¹² Винокуров В.И. История военной дипломатии. Военная дипломатия на современном этапе. Т. 4. М., 2011. 320 с.; Вооруженные силы ведущих государств НАТО на рубеже 2020–2025 гг. / В.Н. Богданов, А.С. Воронков, А.А. Кузнецов и др. М., 2016. 380 с.; Основные направления и тенденции строительства вооруженных сил государств Североатлантического блока / В.Н. Богданов, А.С. Воронков, А.А. Кузнецов и др. М., 2016. 676 с.; Перспективы участия европейских ядерных держав в ограничении стратегических вооружений / Под ред. А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина, С.К. Ознобищева. М., 2012. 107 с. и др.

¹³ Анненков В.И., Баранов С.Н., Волхов В.И. и др. Международная безопасность: геополитические и военно-политические аспекты современности. М., 2015. 512 с.; Анненков В.И. Ядерный мир: геополитические и военно-политические аспекты современности: Учебник. М., 2016. 282 с.; Взаимосвязь ядерного разоружения и нераспространения: реальность или миф? / Под ред. А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина, С.К. Ознобищева. М., 2011. 101 с.; Дьячков И.В. Эволюция северокорейской ядерной программы в контексте ядерного нераспространения в Северо-Восточной Азии (2-я половина XX – начало XXI вв.): Дис. ... канд. ист. наук. М., 2014. 224 с. Корейский ядерный кризис: перспективы дэскалации / Под ред. А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина, С.К. Ознобищева. М., 2013. 68 с.; О многостороннем подходе к проблеме ядерного разоружения. № 9. / А.Г. Савельев и др. М., 2012. 83 с.; Саалман Л. Китай и американский «Обзор ядерной политики» / Пер. с англ. М. Коробочкина. М., 2011. 75 с.; Ядерное нераспространение: Учебное пособие / Под ред. Л.В. Дериглазовой. Томск, 2010. 333 с.; Ядерное оружие «неядерных» государств / В.А. Дронов и др. М.; Саранск, 2013. 152 с.; *Dershowitz A.* The Case Against the Iran Deal: How Can We Now Stop Iran From Getting Nukes? Rosetta Books. 2015. 244 p.; *Manyin M., Nikitin M.* Foreign Assistance to North Korea // Congressional Research Service. 2014. April 2.; *Porter G.* Manufactured Crisis: The Untold Story of the Iran Nuclear Scare. Just World Books. 2014. 312 p., etc.

вооружений посвящены некоторые диссертации¹⁴. Поскольку содержание рассматриваемой темы носит междисциплинарный характер, определённый интерес для автора представляют диссертации по политическим¹⁵, военным¹⁶ и юридическим¹⁷ наукам.

Что касается зарубежных исследований по схожей тематике, то они представлены либо докладами исследовательских организаций США и их представителей¹⁸, либо публикациями, посвященными проблемам борьбы с

¹⁴ *Ахтамзян И.А.* Проблема ограничения вооружений в отношениях СССР–США (1969–1979 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1982. 214 с.; *Черняков Л.Ю.* Подход США к соблюдению соглашений в области ядерного разоружения: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1988. 224 с.; *Строк Л.Ф.* Американские подходы к формированию режима ограничения и сокращения стратегических вооружений (1970–1980-е годы): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1990. 201 с.; *Железов Б.В.* Политика США в отношении проверки соблюдения соглашений по ограничению стратегических вооружений, начало 90-х гг.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1992. 178 с.; *Каширина Т.В.* Проблема ограничения и сокращения стратегических вооружений в американско-советских/российских отношениях в 1969–2010 гг.: Дис. ... докт. ист. наук. М., 2012. 652 с.; *Кузнецов Е.Л.* Политика Соединенных Штатов Америки в отношении ФРГ в связи с планами создания многосторонних ядерных сил НАТО: 1960–1966 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2005. 178 с.; *Лебедев М.А.* Проблема глобальной стратегической стабильности в двусторонних отношениях СССР (России) и США: от «разрядки» к «перезагрузке»: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2012. 286 с.; *Любецкий В.В.* Ядерная политика США в 1989–2000 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2001. 224 с.; *Молодцов Д.С.* Международный контроль над нераспространением ядерного оружия во второй половине 1940-х гг. – 2000-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2005. 162 с.; *Новикова Т.А.* Создание ядерного оружия в США и СССР. Общие и особенные черты: 1939–1949 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 332 с.; *Пасхальный П.И.* Ядерная политика США и противодействие ей внутри страны (середина 40-х – конец 80-х гг.): Дис. ... докт. ист. наук. М., 1993. 438 с.; *Топорков Д.С.* Проблема преемственности стратегических целей США в отношении Советского Союза и обновляющейся России: Дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2003. 186 с.; *Хрущев С.В.* Советско-американские переговоры по ограничению стратегических вооружений середины 1960-х – 1979 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2005. 299 с.

¹⁵ *Антонов А.И.* Контроль над ядерными вооружениями как фактор обеспечения национальной и международной безопасности: Дис. ... докт. полит. наук. М., 2012. 409 с.; *Афонин Р.Н.* Российско-американские отношения в области сокращения и ограничения стратегических вооружений и стратегическая стабильность: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2003. 217 с.; *Богусловский Ю.К.* НАТО в глобальной политике США: американские концепции трансформации: Дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2013. 239 с.; *Каламанов В.А.* Эволюция подхода США к проблеме переговоров по ОСВ (1969–1979 гг.): Дис. ... канд. полит. наук. М., 1984. 237 с.; *Сидорова Э.В.* Российско-американский контроль над ядерными вооружениями как фактор стратегической стабильности в условиях глобализации: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2002. 164 с.; *Стреляев С.П.* Проблема достаточности стратегических наступательных вооружений в современном мире: Дис. ... канд. полит. наук. М., 1996. 181 с.; *Шацкая В.И.* Формирование программы США ЕвроПРО и ее влияние на международную безопасность: Дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2014. 225 с.

¹⁶ Диссертационные исследования по военным наукам, отражающие некоторые вопросы ядерной политики США, носят в основном закрытый характер. – *Прим. авт.*

¹⁷ *Комаров П.В.* Международный контроль в области нераспространения ядерного оружия: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. 196 с. *Сидорова Е.А.* Международно-правовой режим нераспространения ядерного оружия и правовые проблемы его укрепления: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 209 с.

¹⁸ *Cartwright J., Burt R., Hagel C.* U.S. Nuclear Policy Commission Report. Modernizing U.S. Nuclear Strategy. Force Structure and Posture. Global Zero. 2012. May. 22 p.; *Kristensen H.* Obama and the Nuclear War Plan. Federation of the American Scientists. 2010. February. 15 p. URL: <http://fas.org/programs/ssp/nukes/publications1/WarPlanIssueBrief2010.pdf> (дата обращения: 27.02.2016); *O'Rourke R.* Navy Ohio Replacement (SSBN[X]) Ballistic Missile Submarine Program. Congressional Research Service. 2015. June 26. 56 p.; *Wolfsthal J., Lewis J., Quint M.* Trillion Dollar Nuclear Triad: US Strategic Modernization over the next Thirty Years. James Martin Center for Nonproliferation Studies, The Monterey Institute of International Studies. 2014. January. 29 p.; *Woolf A.F.* U.S. Strategic Nuclear Forces: Background, Developments, and Issues. Congressional Research Service. 2013. 22 October. 54 p.; *The Future of the U.S. Intercontinental Ballistic Missile Force.* RAND Corporation. 2014. 156 p., etc.

несанкционированным распространением ядерного оружия¹⁹. В то же время особой темой зарубежных научных работ является сфера противостояния и взаимодействия США и СССР (России) по различным проблемам²⁰.

В целом, проведённый автором анализ научной разработанности темы диссертации показывает, что в настоящее время отсутствуют специальные исторические работы, посвящённые полноценному рассмотрению и исследованию вопросов ядерной политики США в годы президентства Б. Обамы. Кроме того, в некоторых изданных трудах обнаружены противоречивые оценки американского руководства в 2009–2016 гг. по проблемам проводившейся военной политики и её ядерной составляющей.

В силу этого диссертант придерживается авторской концепции комплексного подхода к исследованию темы, рассматривая её военный и международный аспекты.

Объектом исследования является политика США в области ядерных вооружений.

Предметом исследования – деятельность администрации Обамы по выработке и реализации американской ядерной политики.

Хронологические рамки диссертационной работы охватывают весь восьмилетний период пребывания у власти в США демократов во главе с президентом Б. Обамой.

Научная задача диссертации заключается в разрешении противоречия между потребностью более глубокого изучения ядерной политики США в 2009–2016 гг. и состоянием научных знаний по реализации данной политики администрацией Обамы, а также учётом её итогов при выработке руководством России государственных решений в деле безопасности страны.

Цель исследования – получить новые знания о ядерной политике администрации Обамы, выявить основные тенденции её дальнейшего развития.

¹⁹ *Dershowitz A.* The Case Against the Iran Deal: How Can We Now Stop Iran From Getting Nukes? Rosetta Books. 2015. 244 p.; *Manyin M., Nikitin M.* Foreign Assistance to North Korea // Congressional Research Service. 2014. April 2. *Porter G.* Manufactured Crisis: The Untold Story of the Iran Nuclear Scare. Just World Books. 2014. 312 p.

²⁰ *Delpech T.* Nuclear Deterrence in the 21st Century: Lessons from the Cold War for a New Era of Strategic Piracy. Santa Monica, 2012. 196 p.; *Siracusa J.* Nuclear Weapons: A Very Short Introduction. UK. Oxford, 2015. 152 p.

Для достижения поставленной цели и решения научной задачи определены следующие частные задачи исследования:

установить степень научной разработанности темы, охарактеризовать источниковую базу и методологию исследования;

проследить изменения в доктринальных установках, определивших ядерную политику США в 2009–2016 гг., выявить её основные цели в военной и внешнеполитической областях;

раскрыть основные направления изменения состава ядерных вооружений и программ их развития в исследуемом периоде;

определить степень влияния американских системы ПРО и перспективных типов неядерного оружия на роль ядерного потенциала в военной политике США;

обосновать периодизацию ядерной политики США в 2009–2016 гг. на основе американско-российских отношений в области ядерных вооружений;

оценить роль и место ядерного оружия и планов США в общей стратегии НАТО;

выявить взаимосвязь между борьбой США с ядерным распространением и проецированием американского влияния на отдельные регионы;

на основе полученных результатов извлечь исторические уроки, выработать рекомендации органам государственной власти России по обеспечению национальной и военной безопасности страны.

Научная новизна диссертации обусловлена целью исследования и состоит в следующем:

во-первых, всесторонне изучена и обобщена историографическая и источниковая база решаемой научной задачи в рассматриваемый период;

во-вторых, впервые комплексно проанализированы основные доктринальные документы, касающиеся ядерной политики США в 2009–2016 гг.;

в-третьих, дана характеристика количественного и качественного состава американских ядерных вооружений в те годы и на перспективу;

в-четвертых, раскрыто влияние стратегического вооружения в неядерном оснащении на ядерную политику США;

в-пятых, на основе периодизации ядерной политики администрации Обамы показано, что деятельность США в этой области продолжает базироваться на российско-американском военно-политическом противостоянии;

в-шестых, представлена особая зависимость функционирования НАТО от размещения американского тактического ядерного оружия на территории некоторых стран–участниц альянса;

в-седьмых, выявлены дополнительные причины борьбы США с ядерным распространением, кроме заявленных администрацией Обамы;

в-восьмых, на основе исследования сформулированы определённые выводы и уроки, даны некоторые рекомендации органам государственной власти по учёту ядерной политики США в ходе обеспечения национальной безопасности России.

Теоретико-методологической основой диссертации стал совокупный опыт методологии накопления и обобщения знаний во всех областях общественных и естественных наук на фоне современных достижений отечественной и мировой теоретической мысли.

При проведении исследовательской работы были использованы как общенаучные методы – анализ, синтез, дедукция и индукция, так и методы исторической науки. В частности, следующие:

историко-генетический метод для понимания истоков, становления и развития ядерной политики США в ходе деятельности администрации Обамы в оборонной сфере американского государства;

историко-типологический метод, который способствовал разделению совокупности явлений в ядерной области на классы на основе обобщенных признаков, а также его частный случай – метод классификации, который позволил разделить на группы источники и литературу; группировать вооружение по различным признакам; рассмотреть ядерную политику США по внешнеполитическим направлениям;

историко-сравнительный метод как основной метод изучения доктринальных документов и установок США в условиях меняющегося мира и его частный случай – синхронный метод, позволивший рассматривать

внешнеполитические отношения в ядерной области между США и другими акторами;

метод экстраполяции для определения дальнейшего направления развития ядерной политики США на современном этапе.

Также в научном труде апробирован системный подход, раскрывший взаимосвязи между рассматриваемыми элементами ядерной политики США. Он позволил сопоставить декларативные заявления администрации Обамы в ядерной области с реальными шагами по их реализации.

В связи с многогранностью рассматриваемой темы использовался междисциплинарный подход, совмещающий в себе вместе с историческими методами некоторые аспекты военных, политических, юридических и социальных наук:

из военной науки: метод оценки ситуации с позиции противника, способствующий формированию прогноза развития международной обстановки, перспективного состава вооружений и выработки рекомендаций;

из политической науки: нормативно-ценностной метод для оценки политических действий администрации Обамы с точки зрения внутренней и международной безопасности;

из юридической науки использован сравнительно-правовой метод, позволивший сопоставить документы США с нормами международного права и договорами, заключёнными при их участии;

из социальных наук: метод контент-анализа применительно к частоте использования ключевых слов в исследуемых текстах документов.

В целом диссертационный материал изложен с использованием проблемно-хронологического способа его построения, что дало возможность выделить ключевые аспекты ядерной политики США и проследить, как они изменялись в рассматриваемый период.

Сочетание этих методов, по мнению автора, способствовало более полному раскрытию содержания рассматриваемой темы как конкретного исторического явления с исследованием её внутренних и внешних аспектов.

Источниковая база исследования. Комплексный анализ ядерной политики США в указанный период времени не производился ни в отечественной, ни в зарубежной литературе и находится в стадии

становления и разработки, в силу чего автор предпринял усилия по выявлению разнообразной источниковой базы для написания данной работы. При этом представляется необходимым условно разделить её на четыре крупных блока источников.

Первая группа – это документы, которые распределены по подгруппам:

1. Международные документы: резолюции Совета Безопасности ООН²¹, международные многосторонние договоры по вопросам ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия²², совместные заявления и коммюнике.

2. Советско-американские (российско-американские) договоры, а также официальные заявления, подписанные в ходе встреч на высшем уровне и переговоров о сокращении вооружений и контроля над ним²³.

3. Законодательные акты США, использованные при проведении диссертационного исследования²⁴.

4. Руководящие документы и официальные заявления по ядерным проблемам исполнительной власти США; доклады, обзоры и другие акты администрации Обамы²⁵.

²¹ Резолюция 1718 (2006), принятая Советом Безопасности ООН на его 5551-м заседании 14 октября 2006 г. Нью-Йорк. Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. 2006. 14 октября. 10 с.; Резолюция 1874 (2009), принятая Советом Безопасности на его 6141-м заседании 12 июня 2009 г. Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. Нью-Йорк. 2009. 12 июня. 6 с.; Резолюция 1887 (2009), принятая Советом Безопасности на его 6191-м заседании 24 сентября 2009 г. Нью-Йорк. Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. 2009. 24 сентября. 7 с.; Резолюция 2270 (2016), принятая Советом Безопасности на его 7638-м заседании 2 марта 2016 года. Нью-Йорк. Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. 2016. 2 марта. 21 с.

²² Договор о нераспространении ядерного оружия. Одобрено резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 12 июня 1968 г. № 2373 (XXII); Договор о всестороннем запрещении ядерных испытаний. Одобрено резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 сентября 1996 г. № 50/245 и др.

²³ Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений от 8 апреля 2010 г. // Сайт Президента России. 2010. 8 апреля. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/512> (дата обращения: 10.02.2014); Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединёнными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности. 1987. 8 декабря. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/treaty.pdf (дата обращения: 12.09.2018); Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединёнными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. 1991. 31 июля. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/russia_usa.shtml (дата обращения: 12.09.2018) и др.

²⁴ Resolution of Ratification Treaty between the United States of America and the Russian Federation on Measures for the Further Reduction and Limitation of Strategic Offensive Arms. 2010. December 22. 10 p.; Russian Aggression Prevention Act of 2014. Senate – Foreign Relations. 2014. May 1. P. 35; Russia and Moldova Jackson-Vanik Repeal and Sergei Magnitsky Rule of Law Accountability Act of 2012. Public Law 112–208—Dec. 14, 2012. H.R. 6156. 15 p.

²⁵ Официальные выступления, опубликованные на сайтах президента США (www.whitehouse.gov), государственного департамента США (www.state.gov), министерства обороны США (www.defense.gov), министерства энергетики США (www.energy.gov), а также в средствах массовой информации. К основным нормативно-правовым актам США, затрагивающим вопросы ядерной политики, относятся: Nuclear Posture Review Report. Department of Defense. 2010. April 6; The National Military Strategy of the United States of America. Joint Chief of Staff. 2011. 8 February; Quadrennial Defense Review Report. U.S. Department of Defense. 2010. February; Quadrennial Defense Review Report. U.S. Department of Defense. 2014. March; Ballistic missile defense review report. Department of Defense. 2010. February; Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st. Century Defense US Department of Defense. Washington. 2012. January; Department of Defense Strategy for Countering Weapons of Mass Destruction. Department of Defense. 2014. June; National Security Strategy. The White House. 2010. May; National Security Strategy. The White House. 2015. February, etc.

5. Заявления и документы Организации Североатлантического договора (Совета Россия–НАТО), включающие концепции, коммюнике и отчёты, отражающие обязательства США и их союзников по ядерной политике²⁶.

6. Документы российских федеральных органов законодательной и исполнительной власти, раскрывающие отношение РФ к проводимой США политике в ядерной области²⁷.

Вторая группа – доклады Исследовательской службы конгресса США, Федерации американских учёных и других организаций и институтов, отражающие основные вопросы американской ядерной политики.

Третья – научная и мемуарная литература²⁸, а также различные справочники и энциклопедические издания, содержащие статистический и фактологический материал по теме²⁹.

Четвёртая – аналитические статьи и заметки, опубликованные в средствах массовой информации³⁰, и новости, представленные на официальных

²⁶ Обзор сдерживания и обороны НАТО. Организация Североатлантического договора. 2012. 28 мая; Совместное заявление Совета Россия–НАТО на заседании Совета Россия–НАТО в Лиссабоне 20 ноября 2010 года. Организация Североатлантического договора 2010. 20 ноября; Стратегическая концепция обороны и обеспечения безопасности членов Организации Североатлантического договора «Активное участие, современная оборона». Организация Североатлантического Договора. 2010. 19 ноября.

²⁷ Заявление Российской Федерации относительно противоракетной обороны. Сайт Президента России. 2010. 8 апреля; Указ Президента Российской Федерации от 3 октября 2016 г. № 511 «О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединённых Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращению с ним и сотрудничеству в этой области и протоколов к этому Соглашению» и др.

²⁸ *Гейтс Р.* Долг. Мемуары министра войны. Пер. с англ. М., 2014. 798 с.; *Клинтон Х.* Тяжёлые времена. Пер. с англ. М., 2016. 736 с.; *Panetta L.* Worthy Fights. A Memoir of Leadership in War and Peace. N.Y. 2014. 498 p.; *Kerry J* Every Day Is Extra. N.Y. 2018. 640 p. etc.

²⁹ Военный энциклопедический словарь Ракетных войск стратегического назначения. М., 1999. С. 385; Ежегодник СИПРИ 2009: вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 2010. 733 с.; Ежегодник СИПРИ 2011: вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 2012. 768 с.; Ежегодник СИПРИ 2012: вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 2013. 770 с.; Ежегодник СИПРИ 2013: вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 2014. 792 с.; Ежегодник СИПРИ 2014: вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 2015. 764 с.; Ежегодник СИПРИ 2015: вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 2016. 962 с.; Ежегодник СИПРИ 2016: вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 2017. 1044 с.; Ежегодник СИПРИ 2017: вооружения, разоружение и международная безопасность. М., 2018. 772 с. и др.

³⁰ Основные отечественные и зарубежные СМИ, отражающие некоторые вопросы по теме диссертации: «Взгляд», «Военно-промышленный курьер», «Газета.ру»; «Голос Америки», «Зарубежное военное обозрение», «ИноСМИ.ру», «Коммерсантъ», «Красная звезда», «Лента.ру», «Национальная оборона», «Независимая газета», «Независимое военное обозрение», «Радио Свобода», «РИА Новости», «Российская газета», «Сайт Президента России», «ТАСС»; «Aerospace Daily & Defense Report», «Aviation week», «BBC», «Breaking Defense», «CNN», «Defense Aerospace», «Defense News», «Deutsche Welle», «Flightglobal», «Foreign Policy», «Independent», «Military Times», «Reuters», «The Financial Times», «The Guardian», «U.S. Naval Institute», «The National Interest», «The New York Times», «The Times», «The Wall Street Journal», «The Washington Free Beacon», «The Washington Post», «The Washington Times», «World Politics Review», etc.

сайтах государственных организаций, раскрывающие некоторые аспекты ядерной политики США.

В ходе решения поставленной научной задачи автор проанализировал документы и материалы, труды и публикации, находящиеся в архивах, библиотеках, а также размещённые в Интернете. Всего было использовано около 400 источников и литературы на русском и английском языках.

Исходя из содержания и научной новизны диссертации, **на защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Анализ источниковедческой и историографической базы диссертационной работы.

2. Результаты исследования эволюции доктринальных документов по ядерной политике США, на фоне модернизации и создания новых типов американских ядерных вооружений и производства стратегических вооружений в неядерном оснащении.

3. Авторская периодизация ядерной политики США в контексте российско-американских отношений.

4. Оценка влияния ядерного оружия США на военную стратегию Организации Североатлантического договора.

5. Итоги деятельности администрации Обамы в отношении государств, нарушающих режим ядерного нераспространения.

6. Выводы, уроки и научно-практические рекомендации, сделанные автором при всестороннем раскрытии содержания ядерной политики США в рассматриваемый период.

Теоретическая значимость диссертации состоит в расширении объёма научных знаний в области – деятельности руководства США по выработке и реализации американской ядерной политики в 2009–2016 гг. Выводы, полученные при проведении исследования, могут быть использованы для исследований в области стратегической стабильности, борьбы с распространением ядерного оружия и контроля над вооружениями в мире.

Практическая значимость диссертации обусловлена возможным применением результатов исследования в процессе государственного и военного планирования, строительстве Вооружённых Сил РФ, разработке международных

соглашений, использованием полученных знаний в научном и учебном процессе вузов военной и международной направленности, а также в ходе написания новых научных трудов, разделов учебных курсов и справочных изданий, посвященных ядерной политике США.

Достоверность результатов исследования достигнута путём всестороннего анализа работ по рассматриваемым вопросам, проведенных другими авторами, применением апробированного научно-методического аппарата и использованием широкой источниковой базы.

Апробация диссертационной работы:

1. Основные положения и выводы проведенного исследования нашли отражение в опубликованных автором более чем 20 работах (в том числе 5 в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, рекомендованных ВАК) общим объёмом около 12 п.л.

2. Информационные материалы по вопросам нарушения Договора о РСМД были отправлены 4 февраля 2019 г. в Министерство иностранных дел Российской Федерации и приняты к сведению Департаментом по вопросам нераспространения и контроля над вооружениями.

3. Некоторые положения диссертации апробированы на шести научно-практических конференциях³¹, а также на круглом столе в Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации³².

4. Материалы исследования использованы в учебном процессе исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Военной академии Ракетных войск стратегического назначения им. Петра Великого, а также в профессионально-должностной подготовке организаций Минобороны России.

³¹ Среди них: I, II, III, IV международные научно-практические конференции Российской академии ракетных и артиллерийских наук «Военная безопасность России: взгляд в будущее»; 6-й международной научно-практической конференции «Мир оружия: история, герои, коллекции»; научно-исторической конференции «Войскам РХБ защиты – 100 лет».

³² Круглый стол Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации «Состояние военно-политической обстановки и прогноз её развития в Азиатско-тихоокеанском регионе»

II. СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой главе), заключения, списка сокращений и условных обозначений, словаря терминов, списка источников и литературы, а также приложений.

Во введении раскрывается актуальность темы, степень её научной разработанности, определяются объект, предмет и хронологические рамки исследования, формулируются научная задача, цель и исследовательские задачи, научная новизна диссертации, её методологические основы, характеристика источниковой базы, показаны основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, достоверность полученных результатов диссертации и её апробация.

Первая глава **«Ядерные вооружения в военной политике США»** состоит из трёх параграфов. Первый из них «Изменение доктринальных установок США в сфере ядерной политики» последовательно раскрывает процесс подготовки и содержание документов, отражающих деятельность администрации Обамы в сфере ядерных вооружений. Второй параграф «Деятельность администрации Обамы по модернизации и разработке ядерных вооружений» показывает, как в исследуемом периоде в США изменялись подходы к улучшению качества «ядерной триады» и нестратегического ядерного оружия. В третьем параграфе «Перераспределение задач военной политики США от ядерных сил к неядерным» освещена деятельность администрации Обамы по разработке и испытаниям оружия, разрабатываемого по программе неядерного быстрого глобального удара (НБГУ), и выводу американской системы ПРО за пределы национальной территории.

Вторая глава **«Основные внешние направления ядерной политики США»** содержит три параграфа. Первый из них – «Ядерный аспект российско-американских отношений в контексте ограничения стратегических наступательных вооружений» показывает, что ядерная политика США продолжала основываться на противостоянии с Россией. Во втором параграфе «Роль ядерной политики США в военной стратегии Организации Североатлантического договора» представлено то, как администрация Обамы

устанавливала своё лидирующее положение в альянсе при помощи ядерного оружия. Одним из доказательств этого являлись безуспешные попытки некоторых европейских стран вывести американский ядерный потенциал со своей территории. В третьем параграфе «Избирательный подход администрации Обамы к предотвращению распространения ядерного оружия в мире» отражено отношение США к странам, разработавшим в нарушение ДНЯО ядерное оружие и способным произвести его.

В заключении излагаются основные теоретические выводы, уроки и рекомендации, полученные в ходе исследования, обосновываются направления дальнейшей работы по рассмотрению ядерной политики США.

К каждой главе для обоснования сделанных научных выводов и практических предложений, приведены приложения, дополняющие достоверность проведённого исследования.

III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Достижение цели диссертационного исследования обусловлено решением поставленной научной задачи, а также совокупностью полученных в ходе работы научных результатов, основных положений, выводов и уроков.

1. Установлена степень научной разработанности темы исследования, дана оценка её источниковой базы. На основе изучения и анализа источников и литературы автором определено, что в современной исторической науке нет всестороннего и комплексного исследования ядерной политики США в годы президентства Б. Обамы.

2. Прослежены изменения в доктринальных установках, определивших ядерную политику США в 2009–2016 гг., установлены её основные цели в различных областях. Так, проведённый анализ позволил выделить три внешнеполитических направления. Первое – «обеспечение стратегического сдерживания и стабильности при более низких уровнях ядерных сил», и дополняющее его «достижение американских и союзнических целей обороны в случае неудачи сдерживания», определяющее отношения с Россией, основанные на взаимном стратегическом сдерживании, развитии вооружений и изменении взглядов на возможные способы нейтрализации российского ядерного потенциала. Именно это направление

явилось главным. Второе – «укрепление регионального сдерживания и придание дополнительной уверенности союзникам и партнёрам США», устанавливающее союзнические отношения с НАТО, при которых США занимают позицию лидерства. Третье – «предотвращение распространения ядерного оружия и ядерного терроризма», выразившееся в выборочном противодействии странам, нарушающим режим ядерного нераспространения, а также декларируемая борьба с ядерным терроризмом.

Вместе с тем в исследованных документах имелись два военно-технических направления ядерной политики 2009–2016 гг. Среди них «поддержание безопасного, надёжного и эффективного ядерного арсенала», который проявлялся в попытке улучшения характеристик ядерного вооружения, и придание ему более высокой гибкости к применению. Также «уменьшение роли американского ядерного оружия в стратегии национальной безопасности США», путём перехода от теоретических основ концепции НБГУ к реальным испытаниям РПС и развёртыванию глобальной системы ПРО США³³.

Изучение американских доктринальных установок также позволило выявить три основных этапа в ядерной политике администрации Обамы. Первый – от инаугурации президента до ратификации нового Договора о СНВ, второй – до обвинения России в нарушении соглашений по контролю над вооружениями и ядерной безопасности, третий – продлился до окончания рассматриваемого периода. На основании этой периодизации изменялся декларируемый администрацией Обамы характер угроз национальной безопасности США.

3. Раскрыты основные направления изменения состава ядерных вооружений и программ их развития в исследуемом периоде. Несмотря на заявления, указывающие на стремление к разоружению, администрация Обамы продолжала разрабатывать весь спектр ядерных вооружений: от носителей до боеголовок. Причём значительные вложения средств в «ядерную триаду» показывают её долгосрочность, так как программы перевооружения были начаты в условиях экономического кризиса, что усиливало их важность.

³³ Nuclear Posture Review Report. Department of Defense. 2010. April 6. P. 1–49.

В результате деятельности администрации Обамы тактическое ядерное оружие несколько потеряло свою ценность в военном планировании в связи с передачей ряда функций неядерному вооружению. Однако оно сохранило свою политическую значимость.

Данные действия сопровождались финансовым кризисом и действием договоров по сокращению и контролю над вооружениями. В таких условиях администрации Обамы удалось приступить к разработке новой атомной подводной лодки с баллистическими ракетами, а в последующем перспективного тяжелого бомбардировщика. В завершении рассматриваемого периода был обоснован проект будущей межконтинентальной баллистической ракеты наземного базирования (МБР).

Несмотря на декларируемую приверженность делу нераспространения, на практике происходила разработка новых видов СНВ по всему спектру средств доставки ядерных вооружений. Продолжалось финансирование развития ядерного оружейного комплекса, оставляя США возможность в любой момент возобновить ядерные испытания. При этом США приступили к модернизации всех типов ядерных боеприпасов.

Учитывая это, диссертант спрогнозировал, что существующий состав ядерных вооружений, оговоренный новым Договором о СНВ, не уменьшится до середины 2070-х гг.

4. Определена степень влияния американских системы ПРО и перспективных типов неядерного оружия на роль ядерного потенциала в военной политике США. Администрация Обамы приступила к реальным действиям по передаче определённых функций ядерного оружия к неядерному. При ней началась практическая деятельность по разработке и испытаниям оружия НБГУ и американская система ПРО вышла за пределы национальной территории. Тем самым была продемонстрирована устремлённость США к расширению потенциала стратегических вооружений.

В ходе своей деятельности администрация Обамы также начала проводить наращивание противоракетного потенциала в рамках концепции поэтапного адаптированного подхода. В первую очередь это касалось

европейской части НАТО, но не исключало развёртывания в других странах. В результате было осуществлено глобальное присутствие элементов ПРО США в отдельных регионах мира.

Вместе с тем осуществлялось производство наступательного неядерного стратегического оружия в рамках программы НБГУ, что позволило администрации Обамы заявлять о стремлении к «безъядерному миру» и проводить сокращения ядерных вооружений. В целом, американские система ПРО и оружие НБГУ в исследуемом периоде внесли дополнительные коррективы в стратегическую стабильность и процесс контроля над вооружениями.

5. Обоснована периодизация ядерной политики США в 2009–2016 гг. и особенности американо-российских отношений в контексте сокращений СНВ. Исследование показало, что несмотря на многогранность вопросов ядерной политики США она находится в прямой зависимости от российско-американских отношений. Исходя из этого, периодизация данного вопроса выглядит следующим образом: первый период – улучшение отношений в процессе подписания и ратификации нового Договора о СНВ; второй – смена приоритетов, когда сдерживание России получило более высокий приоритет в военном планировании, чем борьба с распространением ОМУ; третий – период «новой холодной войны», в ходе которого главной угрозой назывались российские действия, что обосновывало необходимость развития ядерного вооружения США.

При этом в отношении двусторонних соглашений, подписанных с РФ, США действовали выборочно, оставляя за собой право трактовать их положения по своему усмотрению, а также обвинять Россию в нарушении режима контроля над ракетными и ядерными вооружениями. Так в 2014 г. руководство США стало открыто говорить о возможном вооруженном противоборстве с Россией, и необходимости производства новых типов СНВ в связи с этим.

Администрация Обамы стремилась к наибольшему сокращению российских ядерных вооружений, в то же время увеличивая стратегическое

неядерное вооружение. При этом американская сторона продолжала нарушать основные положения договоров в области сокращения и ограничения ядерных вооружений и их носителей. В итоге действия руководства США привели к разрыву ряда соглашений и создали предпосылку к денонсации Договора о РСМД.

6. Оценена роль и место ядерного оружия и планов США в общей стратегии НАТО. США продолжали занимать доминирующее положение в НАТО. При этом они устанавливали подходы к ядерной политике всего альянса, за исключением Франции. Администрация Обамы не считалась с позицией союзников относительно размещения на их территории американского ядерного оружия. Такое положение позволяло США распространять своё влияние на Европу. К тому же оно мешало созданию единых вооружённых сил ЕС и способствовало увеличению заказов для американского военно-промышленного комплекса.

Вместе с тем США навязывали своим союзникам единое отношение к России. Причем не все страны НАТО разделяли негативное отношение к РФ. Несмотря на это в 2014–2016 гг. на практике было проведено достаточное количество военных учений с привлечением всех стран альянса, в том числе «имитирующих ядерные операции» против России. Наличие у НАТО сильного противника создавало условия для увеличения оборонных бюджетов стран, входящих в неё. При этом восточноевропейские участники блока продолжали дестабилизировать обстановку в регионе, заявляя о необходимости размещения ядерного оружия США на своей территории. В таком случае американское ядерное оружие выступало связующим звеном целостности НАТО.

7. Выявлена взаимосвязь между борьбой США с ядерным распространением и проецированием американского влияния на отдельные регионы. Администрация Обамы к проблеме ядерного распространения подходила выборочно. Некоторым странам, сотрудничающим с американским руководством, оказывалось «молчаливое согласие» на их ядерные программы. Другие, не имеющие согласованных с США позиций, испытывали давление в связи с их ядерными проектами. Есть

основание полагать, что администрации Обамы было выгодно ядерное распространение как инструмент для устранения некоторых неугодных режимов и навязывания политики американского глобального лидерства. Позиция, при которой у одного из потенциальных противников имеется ядерное оружие, заставляет другие страны региона обращаться к США за помощью.

Одна из основных задекларированных целей ядерной политики администрации Обамы – борьба с неконтролируемым распространением ядерного оружия – была на практике реализована только в подписанном соглашении с Ираном³⁴. При значительном вкладе США в достигнутую договорённость она была осуществлена группой государств, куда входила и Россия. При этом США действовали с нарушением международных правовых норм, вводя санкции против Ирана даже в тех областях, которые не были указаны в резолюциях Совета Безопасности ООН.

Также администрация Обамы продемонстрировала свою решимость в противодействии признания КНДР ядерным государством. Впрочем, было сделано множество шагов, чтобы не допустить переговорного процесса по прекращению ракетно-ядерной программы этой страны.

Кроме того, некоторым странам–нарушителям режима ядерного нераспространения оказывалась поддержка. В частности, это касалось Израиля, что сделало невозможным создать безъядерную зону в Ближневосточном регионе. В связи с этим можно говорить, что США достаточно свободно трактовали и продолжают трактовать положения ДНЯО.

8. На основе полученных результатов исследования извлечены исторические уроки:

1. Подход США к формированию своей ядерной политики остаётся единым вне зависимости от смены исполнительной власти. Декларировавшееся администрацией Обамы стремление к «безъядерному миру» продолжало базироваться на концепции глобального доминирования с позиции силы и опорой на ядерные вооружения.

³⁴ Совместный всеобъемлющий план действий (неофициальный перевод с английского). Министерство иностранных дел РФ. 2015. 14 июля. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1595858 (дата обращения: 12.09.2018).

2. США идут на снижение своего ядерного потенциала только в случае симметричных действий со стороны других стран, при существенном улучшении качественных характеристик образцов ядерного вооружения и наращивании неядерного стратегического потенциала.

3. Россия, обладающая сопоставимым с США ракетным и ядерным потенциалом, останется, по мнению американского руководства, угрозой глобальному доминированию Вашингтона.

4. Борьба с распространением ядерного оружия является действенным инструментом США в установлении военно-политического контроля над отдельными регионами.

5. Российско-американские соглашения по контролю над вооружениями, подписываемые на бессрочный период, через определённое время прекращают своё действие ввиду изменившихся обстоятельств. По истечении 25–30 лет США, как правило, прерывают их выполнение ввиду политических и технологических трансформаций.

В итоге автор счёл возможным выдвинуть некоторые **научно-практические рекомендации российским органам государственной власти**, исходя из проведённого диссертационного исследования:

Во-первых, внешнюю и военную политику РФ целесообразно строить, исходя из прогноза, что состав СНВ США существенно не изменится до 2070-х гг. При этом характеристики этого вооружения будут постепенно улучшаться.

Во-вторых, для России целесообразно выступить с предложением о подписании двусторонних договоров с некоторыми европейскими странами НАТО (Бельгия, Нидерланды, Италия, ФРГ) об отказе нанесения ядерного удара даже в случае войны. В таком случае тактическое ядерное оружие США в Европе станет бесполезным.

В-третьих, принимая во внимание усилия американского руководства в сфере передачи определенных задач от ядерных средств к неядерным, необходимо проработать военные подходы борьбы с ними.

В-четвёртых, учитывая выход США из Договора о РСМД, целесообразно усилить внимание международных организаций и мировой общественности по соблюдению ДНЯО. При этом следует принимать во

внимание, что размещение американских ракет средней дальности в Европе и Азии в ядерном оснащении будет противоречить этому соглашению.

В-пятых, учитывая подходы США к соблюдению договорённостей, необходимо создавать систему их гибкого выполнения. Изначально должна закладываться возможность изменения обстоятельств, при которых они заключаются. В связи с этим в случае подписания новых соглашений по сокращению вооружений и контролю над ними следует учитывать неядерный потенциал США. Возможно, его стоит включить во взаимозачёт наряду с ядерным оружием. Например, одну ядерную боеголовку МБР или БРПЛ приравнять к количеству противоракет, способных её перехватить. Так, в случае развёртывания американской ПРО Россия будет вправе нарастить ядерный потенциал. Оружие НБГУ целесообразно включить в зачёт по носителям.

В-шестых, дипломатическая деятельность в сфере контроля над вооружениями и строительство сил ядерного сдерживания должны проводиться в едином замысле. В связи с этим рассматривать ядерную политику США следует комплексно, учитывая военные и внешнеполитические аспекты. По мнению диссертанта, рационально создать научный центр исследования ядерной политики, включив в его состав специалистов в области военных, политических, технических, математических наук и представителей оборонно-промышленного комплекса России. Основой данной организации может быть 4-й центральный научно-исследовательский институт Минобороны России. Это позволит компетентно проводить исследования по стратегическому анализу, прогнозированию и планированию мероприятий в области ядерной политики России для органов государственной власти.

Проведенная диссертантом работа показала необходимость продолжения исторических исследований в области ядерной политики США и российско-американских отношений в сфере контроля над вооружениями. Среди перспективных исследовательских тем может быть: Договор о РСМД между СССР и США (1987–2019 гг.: итоги и выводы); деятельность администрации Трампа в области ядерных вооружений; политика США по развёртыванию стратегических вооружений за пределами национальной территории в середине 1950-х – 2020-х гг. и др.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ, ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, рекомендованных ВАК:

1. Кузнецов А.А. Доктринальные документы США о роли ядерного оружия // Военно-исторический журнал. 2017. № 11. С. 60–67 (0,8 п.л.).

2. Кузнецов А.А. ПРО США: погоня за химерами неуязвимости и безнаказанности // Военно-исторический журнал. 2018. № 11. С. 41–49 (0,8 п.л.).

3. Кузнецов А.А. Развитие американских атомных подводных лодок с баллистическими ракетами в период президентства Б. Обамы // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. 2016. № 4 (94). С. 169–175 (0,7 п.л.).

4. Кузнецов А.А. Ядерная политика США в доктринальных документах // Военно-исторический журнал. 2017. № 10. С. 30–38 (1 п.л.).

5. Пасхальный П.И., Кузнецов А.А. Эволюции ядерного курса США в процессе подготовки и подписания Договора о СНВ 2010 г. // Стратегическая стабильность. 2015. № 2. С. 13–20 (0,4 п.л.).

Групповые монографии:

6. Азиатско-Тихоокеанский регион проблемы и перспективы их разрешения, или Восток-2018: монография. М., 2018. 158 с. (0,4 п.л.).

7. Вооруженные силы ведущих государств НАТО на рубеже 2020–2025 гг. М., 2016. 380 с. (1 п.л.).

8. Основные направления и тенденции строительства вооруженных сил государств Североатлантического блока. М., 2016. 676 с. (1 п.л.).

9. Ядерная политика основных зарубежных стран во второй половине XX – начале XXI века. М., 2017. 754 с. (0,5 п.л.).

Статьи в рецензируемых аналитических и научно-практических журналах, материалы конференций:

10. Васильев С.В., Кузнецов А.А. Роль глобальной противоракетной обороны в геополитике США: эволюция построения и логика развертывания // Геополитика и безопасность. 2017. № 1. С. 48–57 (0,6 п.л.).

11. Вильданов М.П., Кузнецов А.А. США продолжают нарушать договор о РСМД // Зарубежное военное обозрение, 2016. № 3. С. 14–19 (0,2 п.л.).

12. Вильданов М.П., Кузнецов А.А. Состояние, проблемы и основные направления развития ядерного арсенала США // Зарубежное военное обозрение, 2016. № 4. С. 11–16 (0,2 п.л.).

13. Вильданов М.П., Кузнецов А.А. Транспортирование ядерных боеприпасов в ВС США // Зарубежное военное обозрение, 2016. № 7. С. 21–25 (0,2 п.л.).

14. Вильданов М.П., Кузнецов А.А. Обзор ядерной политики США и основные направления строительства и развития стратегических наступательных сил // Зарубежное военное обозрение, 2018. № 7. С. 21–25 (0,2 п.л.).

15. Кузнецов А.А. Денуклиризация Корейского полуострова в планах администрации Обамы: декларации и умыслы // Сборник материалов круглого стола «Состояние военно-политической обстановки и прогноз её развития в Азиатско-тихоокеанском регионе». М., 2018. С. 53–59 (0,4 п.л.).

16. Кузнецов А.А. К вопросу нового понимания нарушения американской стороной Договора РСМД // Наука. Общество. Оборона. 2016. № 3 (0,4 п.л.).

17. Кузнецов А.А., Михеев В.Е. Противоракетная оборона США в 2001–2009 гг.: концепция построения и развертывания системы // Научный сборник Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. 2015. № 61. С. 201–215 (0,4 п.л.).

18. Кузнецов А.А. НИОКР и инновации: оружие на новых физических принципах зарубежных государств (на примере США) // Сборник научных трудов Военного университета. 2016. № 2. Инв. 48592. С. 198–208 (0,8 п.л.).

19. Кузнецов А.А. Противоракетная оборона США в 2002–2017 гг.: от денонсации Договора к глобальному присутствию // Военная безопасность России: взгляд в будущее. Материалы 3-й Международной научно-практической конференции научного отделения № 10 РАН. Т. 2. М., 2018. С. 279–286 (0,5 п.л.).

20. Кузнецов А.А. Противоракетная оборона Трампа // Военная безопасность России: взгляд в будущее. Материалы 4-й Международной научно-практической конференции научного отделения № 10 РАН. Т. 1. М., 2019. С. 172–178 (0,5 п.л.).

21. Кузнецов А.А. Ядерная политика США: итоги деятельности администрации Обамы // Военная безопасность России: взгляд в будущее. Материалы 2-й Международной научно-практической конференции научного отделения № 10 РАН. М., 2017. С. 112–119 (0,4 п.л.).

Статьи в нецензурируемых изданиях, имеющих аналитический характер:

22. Башкуров Н.Ш., Вильданов М.П., Кузнецов А.А. Пентагон готовит замену МБР Minuteman III. // Алмаз-антей, 2017. № 1. С. 75–80 (0,1 п.л.).

23. Вильданов М.П., Кузнецов А.А. Вашингтон играет с огнем. Тактическое ядерное оружие США – дамклов меч над Европой // Независимое военное обозрение. 2015. 16 октября (0,2 п.л.).

24. Вильданов М.П., Кузнецов А.А. Оценка – «неудовлетворительно». Состояние боеготовности стратегических наступательных сил США серьезно беспокоит Вашингтон // Национальная оборона, 2016. № 2. С. 64–69 (0,2 п.л.).

Общий объем публикации диссертанта составляет около 12 п.л.