

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора Малышевой Елены Михайловны на диссертацию Синицына Фёдора Леонидовича «Советско-германское идеологическое противоборство на оккупированной территории СССР: национальный и религиозный аспекты», принятую к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Изучение социальной истории Великой Отечественной войны остаётся перманентно актуальной задачей, поскольку помогает найти ответ на чрезвычайно острый и животрепещущий для сегодняшней России вопрос: что помогло нашему народу выстоять в годы суровых испытаний, перенести невиданные лишения и при этом сохранить лучшие нравственные и духовные качества, не утратить веру в Победу. Из опыта взаимодействия общества и власти на пути к Победе периода Великой Отечественной войны необходимо извлечь практические уроки в интересах оптимального решения актуальных вопросов развития современной России. И этой задаче, в том числе, служит обсуждаемое сегодня исследование.

Вторая мировая война как глобальное событие XX столетия, исследуется всеми странами-участницами, в историографии этой проблеме уделяется приоритетное внимание. Тема войны на протяжении 72-х лет всегда была и по-прежнему остается актуальной для исторической науки. Написаны и опубликованы многочисленные работы, касающиеся ее различных аспектов и направлений. Обращает на себя внимание тот факт, что спецификой зарубежной историографии стран-участниц войны является истолкование важнейших её проблем с позиций сегодняшних интересов своей страны.

Так, военно-историческими службами вооруженных сил США создано свыше 100 томов о Второй мировой войне. Их главной составной частью является серия «Армия США во Второй мировой войне» (85 томов). Многотомные публикации посвящены истории британских военно-воздушных сил и военно-морского флота: в Англии создана 80-ти томная «Официальная история Второй мировой войны», подготовленная исторической секцией при кабинете министров Великобритании. В Германии вышло в свет 10-томное (в 13 книгах) издание «Германский рейх и Вторая мировая война» – 30-ти летний труд 67 историков ФРГ. В Японии – 110-томная «Официальная история войны великой Восточной Азии». Казалось бы, не должно остаться никаких «белых пятен» и неясностей по этой проблеме.

Однако на практике данный героический и одновременно трагический период истории остаётся в историографии одним из наиболее дискутируемых. Мы сегодня являемся свидетелями разворачивающейся полномасштабной информационной войны против России, непрекращающихся атак и нападков на неё в идеологической сфере. История Великой Отечественной войны как одно из важнейших событий отечественной истории относится к числу наиболее резонансных научных проблем. Объясняется это, прежде всего, идеологическими клише и мировоззренческими мифами, долгие годы осложнявшими изучение всего комплекса проблем Великой Отечественной войны.

Война активизировала особое состояние общества, потребовала кардинальной перестройки всех сфер жизни – политической, экономической, духовной, военной, социальной, вызвала необходимость превращения страны в единый военный лагерь. В противоборство с агрессией Третьего рейха вступили все народы СССР.

Все сферы – политическая, экономическая, духовная, военная, социальная – были перестроены для организации отпора врагу, все дееспособные слаты многонационального советского общества были вовлечены добровольно и по законам военного времени в процесс превращения страны в единый военный лагерь.

Свою несомненно важную роль в консолидации усилий советского народа по отражению нацистской экспансии и противодействию политике оккупационных властей играла пропаганда.

В этой связи, подготовленная Ф.Л. Синицыным диссертационная работа представляет безусловный интерес, а актуальность обращения к исследованию роли и места национального и религиозного факторов в идеологическом противоборстве СССР и Германии на оккупированной территории Советского сомнений не вызывает.

Исследование воздействия отечественной и вражеской пропаганды на население СССР, опыта противодействия нацистской информационной атаке, направленной на СССР, чрезвычайно

актуализируется в современных геополитических реалиях, когда информационное противоборство стало неотъемлемой частью мировой политики.

Нельзя не обратить внимания на то, что праворадикальное, прямо скажем, ревизионистское направление историографии как дальнего, так и ближнего зарубежья (Украина, Молдавия, Грузия, Узбекистан, страны Балтии и др.), открыто преследуя политические силы в целях дискредитации современной России, стремятся переписать историю Великой Отечественной войны, дезавуировать вклад СССР в победу над объединёнными силами Третьего рейха. В этом контексте представляется весьма значимым и актуальным обращение соискателя Сеницына Ф.Л. к опыту идеологического противостояния СССР и Третьего рейха в период Второй мировой и Великой Отечественной войны.

Автор взял на себя труд показать роль идеологии и её влияние на массовое сознание в период ожесточённого советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории СССР через призму национального и религиозного аспектов пропаганды, направленной на население этой территории.

Исследование опыта идеологического противоборства СССР и нацистской Германии также имеет практическую значимость для раскрытия и внедрения позитивного опыта деятельности по устранению негативного воздействия национального и религиозного факторов на ситуацию в стране на современном этапе. Идеология – ценностная система, выражающая отношение к существующим общественным порядкам, обосновывающая политические идеалы, оценку социальной реальности, принципы, нормы, цели и мотивацию поведения. Она имеет прямое отношение к общественному сознанию, оказывает на него мощное воздействие, особенно в экстремальных условиях войны – это признанная важнейшая функция идеологии.

Информационно-психологические методы и способы достижения желаемого результата ориентированы на целенаправленное и методичное воздействие на массовое психическое сознание и подсознание. И в этом контексте представленная на защиту диссертационная работа Сеницына Фёдора Леонидовича имеет кроме научной, также теоретическую и практическую значимость.

Бесспорным достоинством диссертационного исследования Сеницына Фёдора Леонидовича является источниковая база. Обширный и разноплановый спектр использованных соискателем источников, их комплексное и критическое осмысление на основе общеисторических принципов и методов позволили соискателю Сеницыну Фёдору Леонидовичу синтезировать исследования предшественников и определить собственный оригинальный подход к рассматриваемой проблеме.

Автору удалось выявить новые документы и ввести в научный оборот обширный фактический материал, внушительная часть которого ранее исследователями не использовалась.

Соискателем привлечен, проанализирован и введён в научный оборот значительный массив новых документов и материалов из 51 фонда федеральных и ведомственных архивов РФ. (ГАРФ, РГАСПИ, ЦАМО).

Этот богатый документальный массив логично сочетается в тексте диссертации Сеницына Фёдора Леонидовича с использованием опубликованных документов, материалов периодической печати, статистических сведений. Они вызывают необходимость дальнейшего глубокого теоретического исследования, адекватной реакции на искаженные трактовки основных положений о Великой Отечественной и в целом Второй мировой войны.

Использование разнообразных видов источников позволило Сеницыну Ф.Л. осуществить объективный и обстоятельный анализ различных сторон избранной темы.

На основе научного анализа обширного документального материала в диссертации аргументировано и убедительно показаны роль национального и религиозного факторов в советской и нацистской концепциях пропаганды, адресованной народам СССР.

Работу отличает научный стиль изложения материала применение понятийного аппарата, характерного для современной исторической науки. В работе определена конкретная цель диссертационного исследования, сформулированы содержащиеся научную новизну задачи.

Качеством научной новизны отличаются выносимые на защиту положения, которые отражают комплексный характер проведенного исследования, выводы и рекомендации. Научную значимость проведенного Сеницыным Ф.Л. исследования и полученных им результатов обуславливает то, что автор впервые осуществил анализ национального и религиозного аспектов советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории СССР по таким критериям, как масштабность, вариативность и эффективность. Новацией являются также выявленные диссертантом направления использования национального и религиозного аспектов в

советской и германской пропаганде, реализованной на оккупированной территории СССР, и разработанный алгоритм изучения процесса реализации национального и религиозного аспектов в государственной пропаганде, осуществляемой в военное время.

Синицын Фёдор Леонидович добросовестно и тщательно отнесся к наработкам предшествующих этапов историографии, что свидетельствует об уровне его научной ответственности, и внёс свой весомый личный вклад в ее дальнейшую разработку.

Проведённый соискателем Ф.Л. Синицыным анализ исторической литературы по теме диссертации и смежных с ней проблем даёт основание автору утверждать, что избранная диссертационная тема остаётся до сих пор недостаточно исследованной.

Соискатель владеет знанием историографической ситуации и стремится корректировать свою авторскую позицию в свете прогрессивных научных тенденций в отечественной и зарубежной исторической науке новейшего времени. Следует согласиться со сложившимся в отечественной историографии мнением, что проблемы социальной истории военного периода не исследованы исчерпывающе в силу целого ряда объективных обстоятельств и причин. Тема идейно-политической борьбы, пропаганды и контрпропаганды, непримиримости идеологических постулатов СССР и Третьего рейха, противостояния советской идеологии в военный период давно привлекает внимание исследователей, создана обширная историография.

Тем не менее, как в отечественной, так и зарубежной историографии отсутствуют специальные исследования по вынесенной на защиту проблеме, не создана целостная картина национального и религиозного аспектов советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории СССР. А в тех трудах, где фрагментарно рассматриваются отдельные аспекты этой проблемы, выявлены их противоположные оценки (с. 36).

Структура диссертации представляется логичной, она соответствует её содержанию и авторской концепции. Композиционный замысел тематики глав отражает все основные компоненты заявленной темы и является залогом решения научной проблемы и задач, поставленных в диссертации. Она состоит из Введения, 5 глав, 15 параграфов, Заключения, списка сокращений и условных обозначений, использованных источников и литературы, приложений.

В первой главе диссертации представлен историографический анализ, дана характеристика источниковой базы исследования, приведены сведения о методологической основе диссертации. Автором дана оценка сформированным и апробированным накануне Великой Отечественной войны формам и методам использования национального и религиозного факторов в советско-германском идеологическом противоборстве, обосновывается тезис о том, что историками до сих пор не раскрыт вопрос о роли и месте национального и религиозного аспектов в советско-германском идеологическом противоборстве на оккупированной территории СССР.

Вторая глава посвящена исследованию процесса подготовки Советского Союза и Германии к идеологическому противоборству в войне в период с 1933 г. по июнь 1941 г.

В данном разделе диссертации раскрывается содержание разработанных в довоенный период концепций советской и германской пропаганды, адресованной народам СССР, установлены масштабность и вариативность использования национального и религиозного факторов, выявлены основные аспекты эффективности применения этих факторов. Выявлены основные направления политики и пропаганды Германии в отношении народов СССР, показана эффективность развития сотрудничества с антисоветскими эмигрантскими организациями и конфессиональными структурами в предвоенный период.

В третьей главе раскрывается содержание национальных аспектов советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории СССР в первый период Великой Отечественной войны. Германская пропаганда, служившая одним из основных средств обеспечения экономической эксплуатации, а также безопасности тыла вермахта и германской гражданской администрации, была построена на манипулировании национальными чувствами народов СССР с целью разобщения народов оккупированных советских регионов, и направлена на эскалацию политической конфронтации на оккупированной территории. Характеризуя ситуацию, соискатель показывает, что деполитизация этничности населения была необходима оккупантам, в том числе, для облегчения будущей колонизации оккупированных территорий СССР. Задачу по разобщению народов оккупированной территории СССР нацисты пытались решить с помощью реализации особых мер политики и пропаганды в отношении каждой отдельной нации, положив в их основу «различия между отдельными народностями», прежде всего – между русским народом и «нерусскими» (с. 153). Значительная часть населения оккупированной территории СССР, как обосновывает автор, в первый период войны заняла выжидательную позицию. Разобщение

народов СССР осуществлялось не только на оккупированной территории, но и в отношении «остабайтеров», к которым применялся дифференцированный подход по национальному признаку (с. 154). Антисоветский аспект германской пропаганды в отношении русского народа был реализован путем муссирования того «факта», что все «советское» является врагом всего «русского» (с. 155).

Нацистский оккупационный режим использовал популистские меры, учитывая характерные особенности культуры народов, как это было на Северном Кавказе. Автор дает характеристику оккупационным органам управления, образованным нацистами на захваченных территориях. Основными формами реализации национального аспекта германской пропаганды были выковывание преклонения перед Германией и немецким образом жизни, разжигание русофобии (среди «нерусских» народов), антисемитизма и других видов национальной розни. Политический раскол населения имел этнические особенности. В германской пропаганде, реализованной на оккупированной территории СССР, проявились основные тенденции, апробированные нацистами в предвоенный период. Оккупанты пытались решить две противоположные задачи – оторвать народы захваченной территории от России путем разжигания русофобии и обеспечить их деполитизацию для предотвращения национально-освободительных устремлений и требований автономии (с. 178). Проведенный анализ приводит автора к выводу, что в этот период советско-германское идеологическое противоборство способствовало эскалации политического противостояния среди населения оккупированной территории СССР. Это противостояние имело этнические особенности.

В четвертой главе диссертации показаны изменения в идеологическом противоборстве на оккупированной территории СССР в период коренного перелома в Великой Отечественной войне (ноябрь 1942 г. – 1943 гг.). В разделе обосновывается и анализируется трансформация германской пропаганды в национальном и религиозном аспектах, которая, как выявлено автором, на этом этапе занимает «оборонительные» позиции по отношению к советской пропаганде. Отмечены существенные изменения в советской религиозной политике, перелом в отношениях между государством и РПЦ и другими религиозными общинами, которые, как справедливо подчёркивает соискатель, получили отражение в советской пропаганде на оккупированной территории СССР (с. 260). Германские власти на занятой территории в этот период Великой Отечественной войны объявили о «равноправном сотрудничестве» и «союзничестве» народов оккупированной территории с Германией, разработали и внедрили пропагандистскую доктрину «Новой Европы» (с. 287) с целью стимуляции коллаборационизма. Ими были заняты «оборонительные» позиции по отношению к советской пропаганде, несмотря на то, что в руках оккупационных властей было намного больше возможностей для реализации своей пропаганды и препятствования распространению советской пропаганды. Как подчёркивает соискатель, это говорит о морально-политической силе советской пропаганды, которая была построена на позитивных мотивах объединения всех наций для защиты Родины, а не на шовинизме и разобщении людей разных национальностей, как нацистская пропаганда (с. 319).

В пятой главе представлены итоги и последствия советско-германского идеологического противоборства на захваченной советской территории в период 1944 г. – май 1945 г. В этот период в связи с тем, что к концу ноября 1944 г. территория СССР была полностью освобождена, за исключением западной части Латвии, с освобождением территории СССР, наиболее важной задачей для советской пропаганды стало устранение негативных морально-политических последствий оккупации. Одновременно была усилена пропаганда советского патриотизма.

Автором обосновывается положение о высокой эффективности советской пропаганды на оккупированной территории СССР в отличие от германской. В целом, следует признать, что германская администрация в некоторых случаях действовала достаточно гибко, но это не меняло сути установившегося порядка, являвшегося грабительским. Такого рода «гибкость» в управлении должна была обеспечить постоянное и бесперебойное снабжение немецкой армии продовольствием, ослабить партизанское движение и создать благоприятные условия по вывозу ценностей в Германию.

Автор приходит к обоснованному выводу о том, что «национальный аспект советской пропаганды, реализованной на оккупированной и освобожденной территории СССР в заключительный период войны, характеризовался масштабностью. На оккупированной территории страны советская пропаганда была направлена на противодействие попыткам оккупационных властей расширить границы коллаборационизма и осуществить увод населения захваченной территории СССР на запад» (с. 373).

Национальный аспект советской пропаганды на оккупированной и освобожденной территории СССР показал высокую эффективность, которая многократно возросла за время войны – в первую очередь, в захваченных регионах России, на основной территории Украины и Белоруссии. Воздействие советской пропаганды сыграло одну из главных ролей в морально-политической мобилизации населения оккупированной территории на борьбу с германскими оккупантами (с. 375).

В Заключении приводятся выводы, вытекающие из текста диссертации, конкретные рекомендации для органов государственной власти. Они могут служить методологическим базисом для реализации программ патриотического воспитания граждан России и в сфере противодействия информационным войнам, направленным против интересов России. Осуществленный в диссертации субъектно-объектный анализ советско-германского идеологического противоборства может найти своё применение для осуществления анализа других разновидностей противоборства государств в военное и мирное время.

Структура и содержание диссертационного исследования Ф.Л. Сеницына позволили на основе анализа национального и религиозного аспекта советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории СССР реализовать поставленную соискателем научную задачу, которая заключается в разрешении противоречия между потребностью в более глубоком изучении национального и религиозного факторов в государственной пропаганде, и состоянием научных знаний об этих аспектах советско-германского идеологического противоборства в период Великой Отечественной войны.

В целом, следует отметить такие несомненные достоинства диссертационного исследования Ф.Л. Сеницына, как применение достижений историографии, достаточность источниковой базы, теоретико-методологический инструментарий, применённый автором, аргументированность выводов и обобщений, сформулированных в конце каждой главы, а также конкретные рекомендации, сформулированные по результатам работы.

Результаты, лично полученные Ф.Л. Сеницыным в ходе исследовательской работы, существенно расширяют наше представление о недостаточно изученной сфере социальной истории периода Второй мировой и Великой Отечественной войны. Они, по мнению рецензента, имеют высокую научную значимость для более глубокого исследования истории любых войн и вооруженных конфликтов. Предложенный диссертантом алгоритм изучения процесса реализации государственной пропаганды найдет свое применение в исторических исследованиях, касающихся как изучения пропаганды, так и воздействия ее на массовое сознание, реакции населения на государственную деятельность в сфере пропаганды.

Теоретические аспекты проведенного Ф.Л. Сеницыным исследования могут быть полезными для изучения воздействия политики разных государств, направленных на одну и ту же целевую группу населения. Соискателем разработаны рекомендации по использованию исторического опыта для реализации государственной национальной и религиозной политики и пропаганды в России, которые основываются на результатах проведенного им качественного исследования различных аспектов поставленной в диссертации научной проблемы.

Исследование подготовлено на принципах научной объективности и историзма, требующих анализа каждого явления в совокупности положительных и отрицательных граней явления, на основе критического сопоставления различных источников, изучения всей совокупности исторических фактов.

Отдельную научную ценность представляют Приложения к диссертации, в которых содержатся советские и германские пропагандистские документы, иллюстративные материалы в виде таблиц, дополнительные исследовательские материалы и таблицы, составленные соискателем.

При всех положительных сторонах работы Ф.Л. Сеницына, она не лишена отдельных упущений и недоработок, на которые, по мнению оппонента, автору следует обратить внимание:

1. Автор не уделил должного внимания анализу содержания пропаганды, ориентированной на реализацию аграрной политики нацистской Германии на оккупированной территории СССР, проводившейся для более полного использования ресурсов того или иного региона. Усилия германской пропаганды в этом случае были направлены на обеспечение в оккупированных областях полевых работ, переработку полезных ископаемых, их транспортировку в рейх и т.д. Для решения таких задач оккупационными германскими властями осуществлялись различные

пропагандистские мероприятия, целью которых ставилось противопоставление немецкого образа жизни советскому.

2. Главным недостатком историографии остается слабое освещение в научной литературе особенностей осуществления нацистами пропаганды в различных оккупированных регионах СССР, обусловленных спецификой национального и социального состава населения, исторических и экономических традиций народов национальных республик, полностью или частично оккупированных Германией. В диссертации недостаточно показано использование в нацистской пропаганде коллаборационистских структур, созданных из представителей коренных народов региона и особенности немецкой пропаганды на оккупированных территориях Юга России, Северного Кавказа, исповедовавшего ислам. Ведь специфические коллаборационистские структуры, в той или иной степени ориентировавшиеся на Германию, были созданы на Украине, в Прибалтике и на Северном Кавказе. И второй по значимости целевой группой для идеологического противоборства в религиозной сфере было мусульманское население, как справедливо пишет соискатель на с. 390.

3. Хорошо известно, что Турция во Второй мировой войне занимала нейтральную позицию, не поддерживала официально ни одну из противоборствующих сторон, проводя двойственную политику по отношению к державам-соперникам. И только в феврале 1945 г. отказалась от нейтралитета и объявила войну Германии и Японии. Можно было уделить большее внимание вопросу, как использовалось в нацистской пропаганде гипотетическое намерение Турции вступить в войну против СССР на стороне Германии в наиболее сложные периоды войны, так называемый «турецкий фактор», – на положение в Крыму и на Кавказе.

4. В диссертации не представлен сравнительный анализ советско-германского идеологического противоборства на оккупированной территории Советского Союза с противодействием нацистской пропаганде, направленной на население тыла СССР.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертации Ф.Л. Сеницына, которая носит творческий характер и представляет собой серьезное историческое исследование, в которой решена научная проблема, имеющая высокую научную и общественно-политическую значимость.

Диссертационную работу Сеницына Ф.Л. отличает достоверность, научная корректность, объективный подход. Основные положения диссертации прошли серьезную апробацию на Международных, Всероссийских и региональных научных конференциях. Содержание автореферата соответствует содержанию текста диссертации, авторской концепции, изложенной в диссертации и авторских публикациях. Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности.

Диссертация Сеницына Федора Леонидовича «Советско-германское идеологическое противоборство на оккупированной территории СССР: национальный и религиозный аспекты» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. Отечественная история.

Официальный оппонент
доктор исторических наук, профессор

Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Адыгейский государственный университет»

Е.М. Малышева

Адрес: 385000, г. Майкоп, улица Первомайская, д. 208.
Тел. (8772) 57-02 73

Эл. почта: adsu@adygnet.ru



Исполнитель: марта 2018 г.
Начальник управления кадров