


*На правах рукописи*



**Белков Алексей Николаевич**

**ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ РУССКИХ АНТИСОВЕТСКИХ  
ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва, 2020 г.

**Диссертация выполнена в Научно-исследовательском институте (военной истории) ФГКВООУ ВО «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации»**

**Научный руководитель:** Зданович Александр Александрович, доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник 41-го Научно-исследовательского отдела (общих проблем и военной статистики) научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

**Официальные оппоненты:**

**Синицын Федор Леонидович**, доктор исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (г. Москва).

**Грибков Иван Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры социальных наук и технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет “МИСиС”» (г. Москва).

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь, Республика Крым).

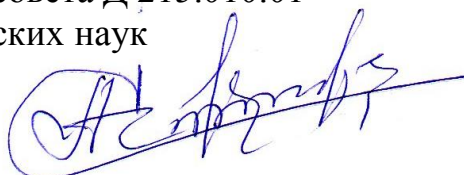
Защита состоится 21 января 2021 года в 14.30 на заседании диссертационного совета Д 215.010.01 при Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (119330, г. Москва, Университетский пр-т, д. 14, ауд. 224).

С диссертацией можно ознакомиться в военно-исторической библиотеке Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации по адресу: 119330, г. Москва, Университетский пр-т, д. 14 и на сайте Министерства обороны Российской Федерации:

<http://vagsh.mil.ru/Nauka/Dissertacionnyj-sovet/D215.010.01/item/256801/>

Автореферат разослан « 1 » октября 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 215.010.01  
кандидат исторических наук



Коробков Сергей Андреевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Информационное противоборство на современном этапе оказывает все большее влияние на исход войн и вооруженных конфликтов. Поэтому очевидно, что грамотно выстроенное и хорошо организованное информационное обеспечение является одним из важнейших условий достижения военного успеха. Однако для его качественной организации необходимо учитывать исторический опыт.

Одним из важных вопросов, заслуживающих внимательного изучения, в отечественной истории является идеологическое противоборство в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Одну из главных ролей в нем играла периодическая печать. Особую ожесточенность это противостояние принимало там, где помимо нацистской пропаганды в антисоветской борьбе участвовала многочисленная коллаборационистская периодическая печать.

**Актуальность диссертационной работы** обусловлена рядом обстоятельств:

во-первых, недостаточным исследованием в исторической науке периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны;

во-вторых, потребностью противодействия различным попыткам фальсификации отечественной истории;

в-третьих, возможностью улучшения пропагандистской и контрпропагандистской работы в интересах национальной безопасности Российской Федерации и ее союзников на современном этапе.

**Степень разработанности темы.** Историографию вопроса периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований целесообразно разделить на отечественную и зарубежную. Отечественную, в свою очередь, уместно рассмотреть в двух периодах: советском и постсоветском. В зарубежной историографии можно выделить работы собственно иностранных исследователей и труды эмигрантов.

Долгое время тема коллаборационизма и его различных аспектов в СССР была «закрытой» и «нежелательной». Первые публикации по исследуемой теме стали появляться еще во время войны, но они «носили эмоционально-пропагандистский, а не научный характер»<sup>1</sup>. При этом во внутренних документах советских компетентных органов был анализ содержания коллаборационистской прессы<sup>2</sup>.

В одной из первых советских работ, затронувших вопросы форм и методов ведения идеологической войны нашими противниками, автор рассматривал антисоветскую пропаганду и использование коллаборационистов в идеологической войне против СССР. При этом периодика коллаборационистов в

---

<sup>1</sup> *Коровин В.А.* Коллаборационизм на территории Курской области в 1941–1943 гг.: Формы проявления, политико-правовые и социальные последствия: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2015. С. 23.

<sup>2</sup> См., например: Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 69. Оп. 1. Д. 911. Л. 59–67.

монографии была представлена без какой-либо классификации, но был сделан вывод об ее эффективности<sup>1</sup>.

В 1980-е годы в отечественной историографии рассматривались общие вопросы нацистской пропаганды<sup>2</sup>. Достижения советских исследований в указанной области, включая периодичку коллаборационистов, были обобщены в труде И.А. Ивлева и А.Ф. Юденкова<sup>3</sup>, где впервые был опубликован «Список антисоветских газет, журналов и бюллетеней, издававшихся ... на оккупированной советской территории». Этот перечень был не полным и не разделял издания по какому-либо признаку. Подводя итог своей работы, исследователи пришли к выводу: «влияние враждебной пропаганды не следует переоценивать, но нельзя и недооценивать, а стоит относиться к нему как к реальному факту»<sup>4</sup>.

В условиях гласности в начале 1990-х годов тема коллаборационизма, в том числе и в ее военных аспектах, стала обсуждаться в гражданской<sup>5</sup> и военной<sup>6</sup> прессе. Однако в этих публикациях не нашли отражения вопросы организации и функционирования периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований.

Во второй половине 1990-х годов «Архивом РОА»<sup>7</sup> был выпущен четырехтомный сборник<sup>8</sup>. В нем получили некоторое освещение вопросы, связанные с функционированием периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований. Отдельно стоит отметить фундаментальную работу

<sup>1</sup> Юденков А.Ф. Политическая работа партии среди населения оккупированной советской территории (1941–1944 гг.). М., 1971. С. 9, 79.

<sup>2</sup> Волкогонов Д.А. Психологическая война: Подрывные действия империализма в области общественного сознания. М., 1984. 239 с.; Касаткин М.А. В тылу немецко-фашистских армий «Центр»: Всенародная борьба на оккупированной территории западных областей РСФСР 1941–1943 гг. М., 1980. 318 с.; Комков Г.Д. На идеологическом фронте Великой Отечественной... М., 1983. 279 с.; Орлов Ю.Я. Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. М., 1985. 176 с.

<sup>3</sup> Ивлев И.А., Юденков А.Ф. Оружием контрпропаганды: Советская пропаганда среди населения оккупированной территории СССР 1941–1944 гг. М., 1988. 287 с.

<sup>4</sup> Там же. С. 153.

<sup>5</sup> Млечин Л. Власов и власовцы // Новое время. 1990. № 43; Коренюк Н. Трудно жить с мифами // Огонек. 1990. № 46; Соколов Б. Русские коллаборационисты // Независимая газета. 1991. 29 октября и др.

<sup>6</sup> Такую «демократию» мы уже проходили в 1942 году // Военно-исторический журнал. 1990. № 4; Катусеев А.Ф., Оппоков В.Г. Иуды: (Власовцы на службе у фашизма) // Там же. № 6; Они же. Движение, которого не было, или История власовского предательства // Там же. 1991. № 4, 7, 9, 12; Решин Л.Е. «Wlassow – aktion», или Как германское командование пыталось разложить Советскую армию и ее тыл в 1941–1945 гг. (По материалам и документам вермахта, СС и СД) // Там же. 1992. № 3.

<sup>7</sup> Независимый исследовательский центр, находился в г. Москва.

<sup>8</sup> Материалы по истории Русского освободительного движения: сборник статей, документов и воспоминаний / Под общ. ред. А.В. Огорокова. М., 1997–1999. Вып. 1–4.

профессора М.И. Семиряги «Коллаборационизм»<sup>1</sup>, в которой на основе обширного фактологического материала и взгляда автора-фронтовика говорилось о высоком потенциале «власовской» пропаганды и ее опасности для советского командования.

Историографический анализ работ отечественных специалистов позволил выявить диссертанту основные направления дальнейших исследований: изучение общих вопросов советского коллаборационизма<sup>2</sup>; рассмотрение антисоветских вооруженных формирований и их личного состава<sup>3</sup>; выявление роли белоэмигрантов, принимавших участие в войне на стороне Германии<sup>4</sup>. Эти труды имеют существенное значение для понимания причин, побудивших часть бывших соотечественников сотрудничать с врагом. Они позволяют получить сведения о существовании и функционировании рассматриваемых печатных изданий. В ряду

---

<sup>1</sup> Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М., 2000. 863 с.

<sup>2</sup> Под оккупацией в 1941–1944 гг.: Статьи и воспоминания. М., 2004. 112 с.; Ермолов И.Г. Под знаменами Гитлера: Советские граждане в союзе с нацистами на оккупированных территориях РСФСР в 1941–1944 гг. М., 2013. 464 с.; Ковалев Б.Н. Нацистская оккупация и коллаборационизм в России, 1941–1944. М., 2004. 483 с.; Романько О.В. Крым под пятой Гитлера: Немецкая оккупационная политика в Крыму (1941–1944). М., 2011. 432 с.; Сеницын Ф.Л. Разделяй и властвуй: Нацистская оккупационная политика. М., 2015. 480 с. и др.

<sup>3</sup> Александров К.М. Русские солдаты Вермахта: Герои или предатели: Сб. ст. и материалов. М., 2005. 752 с.; Он же. Офицерский корпус армии генерал-лейтенанта А.А. Власова, 1944–1945. М., 2009. 1120 с.; Грибков И.В. Хозяин брянских лесов: Бронислав Каминский, Русская освободительная народная армия и Локотское окружное самоуправление. М., 2008. 116 с.; Грибков И.В., Жуков Д.А., Ковтун И.И. Особый штаб «Россия». М., 2011. 464 с.; Дробязко С.И. Под знаменами врага: Антисоветские формирования в составе германских вооруженных сил 1941–1945 гг. М., 2004. 608 с.; Дробязко С.И., Романько О.В., Семенов К.К. Иностранцы формирования Третьего рейха. М., 2009. 845 с.; Жуков Д.А., Ковтун И.И. 29-я гренадерская дивизия СС «Каминский». М., 2009. 304 с.; Он же. РННА. Враг в советской форме. М., 2012. 363 с.; Он же. Бургомистр и палач. Тонька-пулеметчица, Бронислав Каминский и другие. М., 2017. 576 с.; Залесский К.А. Командиры национальных формирований СС. М., 2007. 282 с.; Литвин А.М. К вопросу о создании и деятельности Русской национальной народной армии в Белоруссии // Великая война и Великая Победа народа: К 65-летию победы в Великой Отечественной войне М., 2010. Кн. 2. С. 352–367; Мартынов А.В. По обе стороны правды: Власовское движение и отечественная коллаборация. М., 2014. 384 с.; Романько О.В. Советский легион Гитлера: Граждане СССР в рядах Вермахта и СС. М., 2006. 640 с.; Чуев С.Г. Власовцы – пасынки Третьего Рейха. М., 2006. 608 с.; История отечественной коллаборации: материалы и исследования. М., 2017. 396 с. и др.

<sup>4</sup> Голдин В.И. Русское военное Зарубежье в XX веке. Архангельск, 2007. 272 с.; Гончаренко О.Г. Изгнанная армия: Полвека военной эмиграции. 1920–1970 гг. М., 2012. 384 с.; Котюков К.Л. Роковое разделение: Русская военная эмиграция в период Великой Отечественной войны на оккупированных территориях Советского Союза и Югославии. М., 2012. 192 с.; Тимофеев А.Ю. Русский фактор: Вторая мировая война в Югославии, 1941–1945. М., 2010. 400 с.; О कोरोков А.В. Фашизм и русская эмиграция (1920–1945 гг.). М., 2001. 593 с.; Цурганов Ю.С. Белоэмигранты и Вторая мировая война: Попытка реванша. 1939–1945. М., 2010. 287 с. и др.

подобных работ стоит выделить монографию С.Г. Чуева<sup>1</sup>, в которой он привел список 199 русскоязычных антисоветских газет и журналов, впервые выделив в их числе военную периодику.

В 2000 г. была издана работа, посвященная русской антисоветской прессе<sup>2</sup>. Ее автор Д.А. Жуков рассмотрел организацию и специфику работы печатных органов русских коллаборационистов, выделив ее основные тематические направления. Дальнейшее развитие тема нацистской пропаганды на «Восточном фронте» получила освещение в монографии А.В. О कोरोкова<sup>3</sup>. В ней автор определил «идеологический фронт» как «особый театр военных действий». Частично печать русских антисоветских вооруженных формирований была проанализирована через призму антисемитской пропаганды<sup>4</sup>. На основании проведенного исследования был выдвинут тезис о несостоятельности утверждений об отсутствии антисемитизма во «власовской» прессе.

Отдельную группу работ составляют диссертационные исследования, посвященные вопросам нацистской и коллаборационистской пропаганды<sup>5</sup>. В этом ряду следует выделить работу И.В. Грибкова, в которой был опубликован список из 300 изданий на русском языке, выпускавшихся или распространявшихся на оккупированной территории СССР<sup>6</sup>. Однако исследователь не выделяет и отдельно не рассматривает периодическую печать русских антисоветских вооруженных формирований. В целом в приведенных исследованиях авторы касаются периодики воинских формирований русских «добровольцев» лишь в той степени, в какой они входят в рамки рассматриваемых ими вопросов.

В зарубежной историографии продолжительное время военная печать русских коллаборационистов не рассматривалась в качестве предмета для

---

<sup>1</sup> Чуев С.Г. Проклятые солдаты. М., 2004. 576 с.

<sup>2</sup> Жуков Д.А. Власовцы и нацистская пропаганда. М., 2000. 40 с.

<sup>3</sup> О कोरोков А.В. Особый фронт: Немецкая пропаганда на Восточном фронте в годы Второй мировой войны. М., 2007. 288 с.

<sup>4</sup> Жуков Д.А., Ковтун И.И. Цветы ненависти: Русскоязычная антисемитская пропаганда на оккупированных территориях. 2-е изд. испр., и доп. М., 2018. 400 с.

<sup>5</sup> Горелкин В.А. Пропагандистская деятельность нацистской Германии среди военнослужащих Красной армии и населения временно оккупированных территорий СССР в период Великой Отечественной войны: 1941–1945 годы: дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2003; Коровин В.А. Коллаборационизм на территории Курской области в 1941–1943 гг.: формы проявления, политико-правовые и социальные последствия: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2015; Мартынов Б.С. Нацистский оккупационный режим и коллаборационизм на территории южных и юго-восточных районов Курской области (окт. 1941 г. – авг. 1943 г.): дис. ... канд. ист. наук. Белгород, 2017; Синицын Ф.Л. Советско-германское идеологическое противоборство на оккупированной территории СССР: национальный и религиозный аспекты: дис. ... докт. ист. наук. М., 2018 и др.

<sup>6</sup> Грибков И.В. Газеты на оккупированной территории СССР на русском языке в период Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.): источниковедческое исследование: дис. ... канд. ист. наук. М., 2016.

самостоятельного исследования. При этом в работах И. Гофмана (Hoffmann)<sup>1</sup>, Д. Литлджона (Littlejohn)<sup>2</sup>, Т.П. Малигана (Mulligan)<sup>3</sup> и Д. Фишера (Fisher)<sup>4</sup> раскрывались условия функционирования периодических изданий антисоветских вооруженных формирований и особенности организации работы их немецких кураторов.

Структуру и особенности ведения военной пропаганды Германии, использование в этих целях А.А. Власова и его сторонников подробно рассмотрел Х. фон Ведель<sup>5</sup>. Однако данная работа не раскрывала содержания пропаганды и не давала оценку ее эффективности. Другой взгляд на деятельность органов пропаганды Вермахта высказал Н. Мюллер (Müller)<sup>6</sup>. Он полагал, что вооруженные силы Германии были главным проводником и основой политики «нового порядка на Востоке».

Существенная работа была проделана в рамках международного «Проекта по изучению наследия войны» («War Documentation Project»)<sup>7</sup>. Он представлял собой одну из первых попыток составления единого списка оккупационной периодики, но в нем не было тематического разделения. Эти исследования легли в основу библиографической работы М.В. Шатова<sup>8</sup>. В ней список изданий, распространявшихся на временно оккупированной территории, был расширен и разделен на военные, гражданские издания и печать Комитета освобождения народов России (КОНР).

Таким образом, несмотря на то, что тема создания и функционирования периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований получила определенное освещение в научной литературе, полного и комплексного отражения в отечественных и зарубежных исследованиях она не нашла.

---

<sup>1</sup> Гофман И. «Русская освободительная армия» против Сталина / Пер. с нем. В.Ф. Дизендорфа. М., 2005. 539 с.

<sup>2</sup> Littlejohn D. The patriotic traitors. The history of Collaboration in German-Occupied Europe, 1940–1945. N.Y., 1972. 391 p.

<sup>3</sup> Mulligan T.P. The politics of illusion and empire German occupation policy in the Soviet Union, 1942–1943. N.Y., 1988. 206 p.

<sup>4</sup> Fisher G. Soviet Opposition to Stalin: A Case Study in World War II. Cambridge, 1952. VIII, 230 p.

<sup>5</sup> Wedel H. Die Propagandatruppen der deutschen Wehrmacht. Neckargemünd, 1962. 152 s.

<sup>6</sup> Мюллер Н. Вермахт и оккупация / Пер. с нем. А. Артемова, А. Долгорукова, И. Карабутенко, Ю. Чупрова, Г. Шевченко. М., 2010. 368 с.

<sup>7</sup> The German Occupation of the USSR in World War II: A Bibliography / Comp. by Alexander Dallin with the assistance of Conrad F. Latour. N.Y.; Washington, 1955. 76 p.; Guide to Captured German Documents / Prep. by Gerhard L. Weinberg; under the direction of Fritz T. Epstein. Maxwell Air Force Base, Alabama: Human Resources Research Institute, 1952. IX, 90 p.; Maichel K., Schatoff M. A List of Russian Newspapers in the Columbia University Libraries. N.Y., 1959. 130 p.

<sup>8</sup> Шатов М.В. Библиография освободительного движения народов России в годы Второй мировой войны (1941–1945). Нью-Йорк, 1961. XVI, 208 с.

**Объектом исследования** выступает антисоветская пропаганда в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

**Предметом исследования** является функционирование периодических печатных изданий русских антисоветских вооруженных формирований в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

**Научная задача** заключается в обобщении исторического опыта периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований в интересах информационного обеспечения деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации в современных условиях.

**Цель исследования** заключается в получении новых научных знаний об истории создания и особенностях функционирования периодических печатных изданий русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Для достижения поставленной цели определены следующие **исследовательские задачи**:

1. Охарактеризовать историографию, источниковую базу и методологическую основу исследования.
2. Проанализировать условия и факторы, влиявшие на создание и деятельность периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны.
3. Выявить особенности функционирования и характерные черты военной периодики русских коллаборационистов.
4. Выработать типологизацию прессы русских антисоветских вооруженных формирований.
5. Рассмотреть материалы указанной печати и дать оценку ее эффективности.
6. Раскрыть роли редакторов и сотрудников изданий в выпуске периодики русских антисоветских вооруженных формирований.
7. Сформулировать исторические уроки и рекомендации на основании проведенного исследования.

**Научная новизна работы** состоит в том, что впервые проведено комплексное исследование периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны. Предложена ее классификация. В научный оборот введены архивные и печатные источники. Это позволило обосновать авторскую типологизацию военной периодики русских коллаборационистов, а также впервые идентифицировать ранее неизвестных участников антисоветских вооруженных формирований и реконструировать отдельные сюжеты из истории их соединений и частей.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что полученные в ходе анализа и обобщения научные результаты дают приращение знаний в недостаточно изученной области в отечественной и зарубежной историографии, а именно: выявлены причины создания, особенности функционирования и основные пропагандистские приемы периодической печати русских



антисоветских вооруженных формирований. Положения и выводы диссертации раскрывают новые подходы и углубляют историографию и источниковую базу исследованной темы.

**Практическая значимость исследования** состоит во введении в научный оборот документов и материалов, позволяющих широкому кругу историков и военных специалистов конкретизировать представления о проблемах идеологической борьбы в период Великой Отечественной войны, а также использовать полученные результаты и выводы при написании: обобщающих работ по психологическому противоборству во время Великой Отечественной войны; учебных курсов по истории журналистики, пропаганды и контрпропаганды; методических пособий и рекомендаций по ведению информационной войны с учетом исторического опыта.

**Хронологические рамки работы** охватывают период с декабря 1941 г. по май 1945 г. (со времени начала издания первого печатного органа русских антисоветских вооруженных формирований до прекращения их выхода в свет).

**Географические рамки исследования** обусловлены объектом и предметом исследования и охватывают оккупированные территории СССР, подконтрольную нацистам Европу и Германию (в границах до 1945 г.), где осуществлялось издание и распространение периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований.

**Терминология.** Под «русскими антисоветскими вооруженными формированиями» в данном исследовании понимаются соединения и воинские части, сформированные государственными и военными властями Германии, а также националистическими и эмигрантскими организациями в период Великой Отечественной войны для борьбы против СССР и поддержания оккупационного режима, которые использовали в своих названиях слово «русская (русский)».

Периодическая печать русских антисоветских вооруженных формирований в настоящем исследовании понимается как совокупность печатных органов (газет, журналов, бюллетеней) указанных соединений и частей, а также периодических изданий, выпускавшихся в интересах данных формирований и при их участии.

**Методологической основой** исследования стал диалектический подход, требующий изучения всех сторон и связей процессов и явлений во временной динамике. Используются принципы историзма, объективности, всесторонности, системности. При разработке темы использовались общенаучные и специальные научно-исторические методы познания. К универсальным общенаучным методам относятся: анализ, синтез, исторический, системный, количественный методы. Из специальных методов можно выделить следующие:

- историко-генетический, использовался при рассмотрении исследуемой периодики от момента зарождения до завершения ее деятельности;
- историко-сравнительный, использовался при анализе содержания исследуемой периодической печати. Сравнение проводилось как внутри печати антисоветских вооруженных формирований, так и с прессой Красной армии, периодическими изданиями партизан и печатью Российской империи;

– историко-системный, применялся для реконструкции прошлого с обнаружением связей и для придания целостности предмету исследования. Его использование способствовало выявлению, структуризации и систематизации ранее не использовавшегося фактического материала;

– историко-типологический, использовался для разработки классификации периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований;

– историко-биографический, использовался при изучении биографий различных деятелей, имевших непосредственное отношение к военной периодике русских коллаборационистов.

Использование основных принципов исторической науки и методов исследования в полной мере способствовало формированию развернутого представления об истории создания, особенностях функционирования и пропагандистском потенциале периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований.

**Источниковая база диссертации** представлена различными по видам и информационной насыщенности источниками, которые условно можно разделить на три основные группы:

Первую составляют периодические печатные издания русских антисоветских вооруженных формирований. Всего было использовано более 30 наименований различных газет. В основном, они сосредоточены в Российском государственном военном архиве (РГВА)<sup>1</sup>. Значительный массив исследуемой печати содержится в научной библиотеке и фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ)<sup>2</sup>. Некоторые военные периодические издания русских коллаборационистов находятся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ)<sup>3</sup>. Часть исследуемой периодики содержится в фондах Русского зарубежья Российской государственной библиотеки (РГБ) и Дома Русского Зарубежья им. Александра Солженицына.

Ко второй группе источников относятся руководящие и отчетные документы антисоветских вооруженных формирований и их печатных изданий. Они находятся в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО)<sup>4</sup>, в фондах ГАРФ<sup>5</sup>, РГВА<sup>6</sup> и РГАСПИ<sup>7</sup>. Разведывательные сводки Центрального штаба партизанского движения (ЦШПД) и материалы допросов военнопленных, позволившие идентифицировать лиц, принимавших непосредственное участие в издании исследуемой печати, хранятся в РГАСПИ<sup>8</sup>. Показания обвиняемых, полученные в ходе следствия против немецких

---

<sup>1</sup> РГВА. Ф. 1699к. Оп. 3.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф. Р-5861. Оп. 1; Ф. Р-6460. Оп. 1; Ф. Р-5891. Оп. 1; Ф. Р-7021. Оп. 148.

<sup>3</sup> РГАСПИ. Ф. 69. Оп. 1; Ф. 625. Оп. 1.

<sup>4</sup> ЦАМО. Ф. 500. Оп. 12462; Оп. 12466.

<sup>5</sup> ГАРФ. Ф. Р-5861. Оп. 1.

<sup>6</sup> РГВА. Ф. 1303к. Оп. 4. Ф. 1358к. Оп. 2; Ф. 1363к. Оп. 5; Ф. 1370к. Оп. 1.

<sup>7</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125.

<sup>8</sup> РГАСПИ. Ф. 69. Оп. 1; Оп. 9; Ф. 625. Оп. 1.

пособников, содержатся в фондах Центрального архива Федеральной службы безопасности (ЦА ФСБ), их значительный массив опубликован<sup>1</sup>.

В третью группу источников входят воспоминания непосредственных участников событий<sup>2</sup>. Несмотря на предвзятость и тенденциозность данных источников, они содержат ценную фактическую информацию. Среди них особо следует выделить мемуары бывших редакторов и сотрудников рассматриваемых печатных изданий и их гражданских коллег: Л.А. Самутина<sup>3</sup> (заместитель редактора, затем редактор газеты «На дальнем посту», Хобро, Дания), А.В. Николаева<sup>4</sup> (сотрудник газеты «Боец РОА», п/п №23439Р), М. Китаева<sup>5</sup> (сотрудник объединенной редакции газет «Доброволец», «Заря», Берлин, Дабендорф), А.С. Казанцева (исполнял обязанности редактора центрального печатного органа КОНР – «Воля народа», Берлин)<sup>6</sup>, В.Д. Самарина<sup>7</sup> (заместитель редактора газеты «Речь», Орел) и Н. Февра<sup>8</sup> (сотрудник газеты «Новое слово», Берлин). Мемуары позволяют реконструировать настроения и идеологическую мотивированность, а также их трансформацию среди сотрудников коллаборационистской прессы с учетом изменения исторической ситуации.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Результаты анализа условий и факторов, влиявших на создание и деятельность периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны.

2. Выявленные и сформулированные особенности функционирования и характерные черты военной периодики русских коллаборационистов.

3. Авторская типологизация прессы русских антисоветских вооруженных формирований.

---

<sup>1</sup> Генерал Власов: история предательства: в 2 т., 3 кн. / под ред. А.Н. Артизова, В.С. Христофорова. М., 2015.

<sup>2</sup> Русский Корпус на Балканах во время II Великой войны 1941–1945 гг.: Исторический очерк и сборник воспоминаний соратников / Под ред. Д.П. Вертепова. Нью-Йорк, 1963. 416 с.; Русский Корпус на Балканах во время II Великой войны 1941–1945 гг. Воспоминания соратников и документы. / Под ред. Н.Н. Протопопова, И.Б. Иванова. СПб., 1999. Сб. второй. 460 с.; *Поздняков В.В.* Рождение РОА. Пропагандисты Вульхайде – Люкенвальде – Дабендорфа – Риги. Сиракузы, 1972. 260 с.; *Поздняков В.В.* Андрей Андреевич Власов. Сиракузы, 1973. 488 с.

<sup>3</sup> *Самутин Л.А.* Я был власовцем. М., 2013. 320 с.

<sup>4</sup> *Николаев А.* Так это было. [Франция], 1982. 282 с.

<sup>5</sup> *Китаев М.М.* Как это началось: Из воспоминаний сотрудника газеты «Заря». Нью-Йорк, 1970. 26 с.

<sup>6</sup> *Казанцев А.* Третья сила. Россия между нацизмом и коммунизмом, 1941–1945. 4-е изд., испр и доп. М., 2011. 333 с.

<sup>7</sup> *Самарин В.Д.* Гражданская жизнь под немецкой оккупацией, 1942–1944 // «Свершилось. Пришли немцы!»: Идеинный коллаборационизм в СССР в период Великой Отечественной войны / Сост. и отв. ред. О.В. Будницкий. М., 2012. 325 с.

<sup>8</sup> *Февр Н.* Солнце восходит на западе. Буэнос-Айрес, 1950. 288 с.

4. Выводы из анализа материалов рассмотренной печати и оценка ее эффективности.

5. Оценка роли редакторов и сотрудников в выпуске периодики русских антисоветских вооруженных формирований.

6. Выводы, уроки и рекомендации, сделанные автором на основании исторического опыта функционирования военной периодики русских коллаборационистов.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждалась и была одобрена на заседании 13-го научно-исследовательского отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ. Основные положения и выводы нашли отражение в двух монографиях. Опубликовано 19 статей, из них 5 в рецензируемых научных журналах, допущенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных исследований. Различные аспекты и положения исследования отражены в докладах автора на четырех международных, двух научно-практических конференциях, двух круглых столах, дважды в системе профессионально-должностной подготовки в НИИ (военной истории) ВАГШ ВС РФ, а также в ходе лекции, проведенной для слушателей специального факультета Военного университета МО РФ.

## II. СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

**Структура исследования** обусловлена целью и задачами работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Во **введении** обоснована актуальность темы, показана степень ее изученности, сформулированы цель и задачи исследования, освещена источниковая база, обоснована структура работы. Показана новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость. Представлены положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** – «Нацистская пропаганда и периодические издания русских антисоветских вооруженных формирований, входивших в военные структуры нацистской Германии» – состоит из трех параграфов. В первом проанализирована структура органов пропаганды Германии и русских антисоветских вооруженных формирований, выявлена их роль в работе периодических печатных изданий данных соединений и частей. Во втором параграфе рассмотрены условия создания, особенности функционирования и трансформации периодической печати Русского корпуса. Третий параграф посвящен анализу периодики РННА и РОНА.

**Вторая глава** – «Периодическая печать пропагандистских и военных структур, связанных с именем генерала А.А. Власова (“власовская” печать)» – также состоит из трех параграфов. В первом рассмотрена история создания и

деятельность учебно-лагерных структур и органов пропаганды РОА. Во втором параграфе проводится классификация и анализ военно-пропагандистских периодических печатных изданий РОА (1943–1944 гг.). В третьем параграфе рассматривается структура и анализируется пресса ВС КОНР (14.11.1944 г. – 1945 г.).

В **заключении** подведены итоги исследования. Сформулированы выводы, извлечены уроки, предложены рекомендации по использованию исторического опыта в целях противодействия антироссийской пропаганде на современном этапе.

В **приложениях** приводятся таблицы, иллюстрирующие работу, проведенную автором, а также списки периодических печатных изданий РОА и ВС КОНР и другие вспомогательные материалы.

### III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Достижение цели исследования обусловлено решением поставленной научной задачи, а также совокупностью полученных научных результатов, положений и выводов.

#### **1. Результаты анализа условий и факторов, влиявших на создание и деятельность периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны.**

Проведенное исследование показывает, что среди факторов, оказывавших влияние на создание и деятельность органов периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны, наиболее существенными являлись:

Немецкое влияние. Оно выражалось, во-первых, в санкционировании создания того или иного антисоветского вооруженного формирования, его органов пропаганды и собственно печатного органа. Во-вторых – в материальном и техническом обеспечении.

Человеческий фактор: люди, которые создавали печатный орган и для которых он создавался. Печать Русского корпуса имела много схожего с эмигрантской и дореволюционной периодикой, так как сотрудники редакции были белоэмигрантами, как и большинство личного состава Корпуса.

Газета РННА в работе использовала методику армейской и дивизионной прессы Красной армии. Это объясняется тем, что данное соединение формировалось из военнопленных Красной армии. Так, например начальником Организационно-пропагандного отдела РННА был бывший член военного совета 32-й армии, бригадный комиссар Г.Н. Жиленков<sup>1</sup>, а должность редактора печатного органа соединения занимал бывший редактор газеты 33-й армии

---

<sup>1</sup> Протокол допроса Г.Н. Жиленкова от 1 мая 1946 г. // Генерал Власов: история предательства. М., 2015. Т. 2, кн. 1. С. 739.

старший политрук Разин Борис Степанович, скрывавшийся под псевдонимом – капитан В. Родин<sup>1</sup>.

Печатный орган РОА по форме напоминал советскую районную газету. Такие особенности объясняются имевшимся жизненным и профессиональным опытом сотрудников редакций и читательской аудитории, на которую данные издания были рассчитаны.

Более вариативной была «власовская» печать, так как РОА длительное время не была армией в классическом понимании данного термина, а представляла собой лишь несколько учебно-лагерных и пропагандистских структур, сформированных из военнопленных с привлечением белоэмигрантов. В РОА была создана разветвленная и многоуровневая система военно-пропагандистских периодических печатных изданий, которые вобрали в себя опыт гражданской и военной советской, эмигрантской и нацистской печати. На базе изданий РОА впоследствии была сформирована структура периодических печатных изданий ВС КОНР, в работе которой был учтен накопленный опыт не только «власовских» пропагандистов, но и других коллег-антисоветчиков. Это позволило вывести прессу ВС КОНР на качественно новый уровень.

Кроме основных факторов на деятельность рассмотренной периодической печати значительное влияние оказывали некоторые условия. Наиболее значимыми из них были:

Контроль со стороны немецких кураторов. Он осуществлялся посредством цензуры и предоставления материалов, обязательных для публикации. Кроме того, немецкие органы, контролировавшие периодику русских коллаборационистов (в том числе военную), оказывали определенное влияние на редакционную и кадровую политику того или иного печатного органа. Однако следует отметить, что из-за человеческого фактора и особенностей функционирования различных антисоветских вооруженных формирований, их периодических изданий и немецких органов пропаганды и спецслужб этот контроль не везде был одинаков, что позволило некоторым из рассмотренных печатных изданий иметь определенную автономию.

Обстановка на фронтах Второй мировой войны. Так, первоначальные успехи гитлеровцев на советско-германском фронте, с одной стороны, способствовали появлению значительного числа военнопленных и перебежчиков, благоприятствовали активизации различных антисоветских элементов, а с другой – не позволяли использовать этот ресурс в своих целях за ненадобностью в связи с предполагаемым окончанием «восточной кампании» в кратчайшие сроки. В последующем, с изменением обстановки на фронтах Второй мировой войны, немецкое военно-политическое руководство стало более активно использовать различные антисоветские вооруженные формирования, в том числе и из русских, что повлекло за собой создание значительного числа периодических печатных изданий, ориентированных на «восточных добровольцев». В дальнейшем, по мере

---

<sup>1</sup> РГАСПИ. Ф. 69. Оп. 1. Д. 737. Л. 2, 4.

ухудшения обстановки на фронтах, немецкие органы военной пропаганды санкционировали увеличение активности русских антисоветских органов пропаганды, в том числе и периодическую печать.

## **2. Выявленные и сформулированные особенности функционирования и характерные черты военной периодики русских коллаборационистов.**

Комплексный анализ материалов периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований показывает, что особенности функционирования и характерные черты конкретных изданий напрямую зависели от факторов, влиявших на их создание и последующую деятельность. Так, газеты, выпускаемые Русским корпусом, были предназначены для информационного обеспечения военнослужащих соединения, хотя со временем аудитория данной печатной продукции расширялась. Особенности функционирования данных изданий были: антисоветский характер, антисемитизм, политизированность, тенденциозность и фрагментарный подход в подаче материалов и освещении событий на фронтах. Характерной чертой корпусной периодики был метод переключения внимания с проблемных вопросов на развлекательные темы или общие рассуждения. Кроме того, официальная периодика РОК пыталась показать своим читателям идеальную модель политического устройства для «Новой России». Первоначально на эту роль преподносился национал-социализм, а в последующем его место заняли идеи «Освободительного Движения Народов России» и преданность делу строительства «Новой Европы».

Главным фактором, влиявшим на особенности функционирования печатного органа РННА, было то, что газета, как и само соединение, была одним из первых экспериментов по привлечению советских военнопленных для выполнения задач немецкого командования. По своей форме газета «Родина» очень походила на малотиражные издания Красной армии дивизионного и армейского уровня. Это объясняется имевшимся служебным и жизненным опытом сотрудников редакции и руководства организационно-пропагандистского отдела.

Одной из характерных черт газеты РННА было отсутствие разделения материалов на тематические направления. Достаточно часто они смешивались в одной публикации. Так, в материалах о жизнедеятельности РННА систематически встречается антисоветская и антисемитская пропаганда, критика советского строя часто апеллирует к большому количеству евреев в руководстве СССР и т. д. В целом в издании доминировала пропагандистская составляющая. Его основными задачами являлись воспитание личного состава соединения в антисоветском духе и мотивация военнослужащих РННА к беспрекословному подчинению командованию.

Исследование показало, что среди особенностей функционирования газеты штурмовой бригады РОНА, просуществовавшей менее года, можно выделить следующие: использование опыта, приобретенного немцами и коллаборационистами за время вооруженного и идеологического противостояния на советско-германском фронте (издание выходило с осени 1943 г.); низкое

качество полиграфии при значительном тираже. Из характерных черт издания следует выделить использование эффективных приемов идеологического воздействия, двойное назначение газеты (информационное обеспечение военнослужащих РОНА и психологическое воздействие на партизан), а также исполнение педагогической функции в среде подчиненных Б.В. Каминского.

Анализ архивных материалов позволяет заключить, что структуры «власовской» пропаганды имели достаточно разветвленную систему военно-пропагандистских печатных изданий. Первоначально периодика РОА в большей степени была ориентирована на рядовой и офицерский состав Красной армии. Однако с изменением обстановки на фронте эффективность воздействия пропагандистских изданий «власовской» печати на советских солдат заметно снизилась, а количество перебежчиков существенно уменьшилось. Эти факторы послужили одной из причин прекращения выпуска «Боевого пути» и сосредоточения внимания на информационном обеспечении «добровольческих» частей. Впоследствии периодическая печать РОА развивалась в большей степени как механизм информационного обеспечения русских антисоветских вооруженных формирований, а для пропаганды на «советскую сторону» использовались фальсифицированные издания или газеты, созданные в рамках «психологических операций».

Изученная периодика наглядно демонстрирует особенности и содержание антисоветской пропаганды. Ее основной набор идей и методов применялся для мотивации военнослужащих Красной армии сдаться в плен, а также убеждения уже перешедших «добровольцев» в правильности сделанного ими выбора.

После реорганизации изданий РОА в прессу ВС КОНР «власовская» печать стала более профильно-ориентированной. Это позволило максимально эффективно применять пропагандистские приемы для достижения необходимого результата. В частности, использование имевших место негативных фактов советской действительности: злоупотребления властью отдельными сотрудниками НКВД, просчетов командования Красной армии. Это повышало эффективность воздействия «власовской» пропаганды. В большинстве своем газеты войск КОНР были предназначены для информационного обеспечения собственных соединений и частей. При этом выпускались издания двойного назначения, такие как газета «Руль». По замыслу редакции, они должны были воздействовать как на «власовцев», так и на красноармейцев. Также были организованы газеты, которые предназначались для распространения на позициях советских войск. Анализ рассмотренной периодики показывает все многообразие приемов антисоветской пропаганды, накопленных с начала войны.

### **3. Авторская типологизация прессы русских антисоветских вооруженных формирований.**

Учитывая тот факт, что единой классификации и типологизации периодической печати до настоящего времени не разработано, а имеющиеся – не отражают в должной степени разнообразие исследованной прессы, в настоящей работе на основе анализа источниковой базы предложена авторская



типологизация периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований.

Первоначально массив рассмотренной периодики разделен на основании критерия их принадлежности к воинскому соединению или объединению. В отдельные группы выделены официальные периодические издания Русского корпуса, газеты РННА и РОНА и печать «власовской армии». Периодика Корпуса и «народных армий» по своей сути представляла классические издания соединений, аналогичные изданиям Красной армии дивизионного или бригадного уровня. Однако, как говорилось выше, РОА длительное время не являлась вооруженным формированием в классическом понимании этого термина, поэтому ее периодика рассмотрена отдельно.

В истории «власовской» военной печати выделено два основных периода: пропагандистские издания РОА и периодика ВС КОНР. Рубежом их раздела стала дата 14 ноября 1944 г. – день оглашения Манифеста КОНР и начало создания его вооруженных сил, т. е. превращение «армии Власова» из пропагандистского «фантома» в реальное войсковое объединение. Издания РОА формировались в разное время и постепенно складывались в общую систему. Печать ВС КОНР была создана в короткий промежуток времени и по единому замыслу. Кадры в редакциях данных периодических изданий были расставлены с учетом их предыдущего опыта. Такие различия отразились на качестве печатных органов «власовской армии».

Пресса каждого из выше обозначенных периодов рассмотрена и классифицирована отдельно. Основными критериями авторской типологизации военной «власовской» печати выступили: охват аудитории, целевое назначение и предметно-аудиторная направленность. Так, пропагандистские издания РОА разделены на:

- центральные («Боевой путь», «Доброволец» [Берлин – Дабендорф]);
- региональные («Страница добровольца», «Доброволец» [Псков, Рига] и др.);
- газеты отдельных частей («Боец РОА», «В штыки!», «Добровольческий вестник» и др.);
- методические издания («Офицерский Бюллетень РОА», «Бюллетень пропагандистов», «Блокнот солдата Русской освободительной армии» и др.);
- прессу, выпускавшуюся в рамках «психологических операций» («За мир и свободу»);
- фальсифицированные периодические издания Красной армии («Сталинский воин», «Красная Армия», «Фронтовик» и др.).

Система печати ВС КОНР была построена с учетом накопленного опыта периодики РОА, поэтому имела с ней определенное сходство и состояла из следующих элементов:

- центрального печатного органа (газета «За Родину»);
- печати вида войск (газета ВВС КОНР «Наши крылья»);

- фронтовых газет и периодики отдельных частей («Руль» [п/п № 38925], «На дальнем посту» [Хобро, Дания], «Голос воина» [Вена, Австрия] и др.);
- методическая периодика («Блокнот пропагандиста», «Бюллетень добровольцев РОА»);
- пресса, выходящая в рамках «психологических операций» («Мы добровольцы и наши немецкие товарищи», «Доброволец»).

Предложенная типологизация периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований способствовала наиболее объективному анализу опыта деятельности исследованных изданий.

#### **4. Выводы из анализа материалов рассмотренной печати и оценка ее эффективности.**

Исходя из условий формирования, особенностей функционирования и задач, которые стояли перед тем или иным печатным органом, его объем заполнялся различными тематическими публикациями. Так, например, как показало проведенное исследование, в изданиях РОК доминировали информационные, аналитические и развлекательные материалы. В газете РННА около 60% публикаций занимали материалы, посвященные служебной и бытовой деятельности соединения, при этом они носили ярко выраженный агитационный характер. Печатный орган РОНА уделял больше внимания антипартизанским, пропагандистским и методическим материалам. В периодике РОА первоначально публиковались материалы, предназначенные для мотивации рядового и командного состава Красной армии переходить на сторону врага, сдаваться в плен или прекратить сопротивление. Однако изменение обстановки на советско-германском фронте способствовало переориентации данной печатной продукции на информационное обеспечение подразделений «русских добровольцев». В дальнейшем «власовская» печать использовала материалы трех основных тематических направлений:

- 1) убеждение читателей в непременном успехе дела «борьбы с большевизмом»;
- 2) оправдание «власовского» движения через массовость;
- 3) запугивание читателей посредством представления СССР и его органов внутренних дел «кровавыми палачами».

После создания ВС КОНР на страницах соответствующих печатных органов усилилась апелляция к третьему тематическому направлению «власовской» пропаганды наряду с публикациями популяризовавшими «идеи» Манифеста КОНР.

Анализ комплекса источников дает основания полагать, что, оценивая эффективность периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований, следует учитывать специфику рассмотренных вооруженных формирований и информационную обстановку, в которой они функционировали. Так, например, Русский корпус в основном был сформирован из представителей белоэмигрантской среды, воспитанных в антисоветском духе, что свидетельствует о высокой степени мотивированности военнослужащих соединения. Его личный

состав действовал на территории оккупированной Сербии и практически не подвергался информационному воздействию со стороны партизан И.Б. Тито, против которых воевал. Следовательно, печать Русского корпуса функционировала в благоприятной среде и не встречала серьезного информационного противодействия. Это позволило ей размещать больше материалов на развлекательные и общие темы, публиковать пространные статьи о вариантах развития будущего и другие околофилософские темы. При этом периодические издания РОК являлись востребованным своей целевой аудиторией, что подтверждали данные советской разведки<sup>1</sup>.

Военнослужащие РННА набирались из числа бывших рядовых и офицеров Красной армии в лагерях военнопленных. Перед ними стоял выбор: остаться выживать в нечеловеческих условиях или согласиться служить в антисоветском вооруженном формировании. Поэтому многие рассматривали такой переход на службу к врагу как способ выйти из-за колючей проволоки. То есть мотивированность солдат и офицеров РННА изначально была достаточно низкой. При этом они находились в непосредственном соприкосновении с партизанами и регулярно подвергались психологическому воздействию с их стороны<sup>2</sup>. Из этого следует, что печатный орган соединения работал в условиях информационного противоборства, при этом его целевую аудиторию еще нужно было заинтересовать. Однако, по оценкам советского подполья, от 30 до 45% личного состава РННА верили в идеи, пропагандировавшиеся в соединении<sup>3</sup>, в том числе и через газету. Это позволяет сделать вывод об ее эффективности.

РОНА первоначально создавалась из антисоветски настроенных граждан. Позднее в нее было мобилизовано местное население призывного возраста и отобраны кадры для замещения командных должностей в лагерях военнопленных. К моменту создания печатного органа соединение было передислоцировано в связи с отступлением немцев и вновь пополнено за счет антисоветских формирований и мобилизации. Поэтому морально-психологическое состояние личного состава «бригады Каминского» было представлено широким спектром настроений: от идейных противников советской власти до тех, кого в соединении «удерживали силой». Кроме того, военнослужащие РОНА вели активные антипартизанские действия. В свою очередь «лесные солдаты» отвечали «каминцам» не только в боевых столкновениях, но и на «идеологическом фронте», пытаясь их «распропагандировать». То есть печатный орган «бригады Каминского» функционировал в условиях информационного противоборства и был рассчитан на аудиторию с разной степенью мотивации. Однако, несмотря на отдельные случаи перехода на сторону партизан, большинству солдат и офицеров РОНА были привиты антисоветские взгляды, и они продолжили свою службу на

---

<sup>1</sup> Агентурная информация НКГБ СССР о настроениях русской эмиграции в Югославии // Русская военная эмиграция 20–40-х годов XX века. Курск, 2017. Т. 10. С. 533.

<sup>2</sup> РГАСПИ. Ф. 69. Оп. 1. Д. 853. Л. 86.

<sup>3</sup> Там же. Л. 85 об., 87, 88.

стороне врага даже после гибели Б.В. Каминского и расформирования его «армии» («каминцы» стали основой для создания 1-й дивизии ВС КОНР).

Проведенная работа выявила, что периодическая печать РОА и ВС КОНР также использовала достаточно эффективные приемы пропаганды, так как смогла мотивировать значительную часть военнослужащих соответствующих антисоветских вооруженных формирований на борьбу вплоть до окончания войны. Пресса была не единственным средством пропаганды, воздействовавшим на личный состав, однако на то время – одним из самых действенных по степени психологического влияния на человека.

Таким образом, периодическая печать русских антисоветских вооруженных формирований представляла собой уникальное явление в отечественной истории. Она совмещала традиции русской дореволюционной, эмигрантской, советской и нацистской прессы. Ее основным предназначением было информационное обеспечение соответствующих соединений и частей. При этом в отдельных случаях она осуществляла морально-психологическое воздействие на личный состав Красной армии, партизан и население временно оккупированной территории. Данная печать имела высокий пропагандистский потенциал, так как создавалась людьми, знавшими особенности «русской души», обладавшими объективными сведениями о Советском Союзе и его Вооруженных Силах. Однако этот потенциал не был реализован из-за ряда причин. Во-первых, это несоответствие между пропагандистскими заявлениями и реальной обстановкой. Во-вторых, отсутствие полного доверия между «русскими союзниками» и их немецкими кураторами. В-третьих, действие советской контрпропаганды. В-четвертых, поражение Германии на фронтах Второй мировой войны.

### **5. Оценка роли редакторов и сотрудников в выпуске периодики русских антисоветских вооруженных формирований.**

Роль авторского коллектива в любом периодическом печатном издании сложно переоценить. Не стала исключением и пресса антисоветских вооруженных формирований. Во-первых, сотрудники той или иной редакции могли воплотить только имевшийся жизненный опыт. Во-вторых, во многом качество издания зависело от образования, компетенции и таланта авторов. В-третьих, искренность разработчиков материалов перед своими читателями, а также их способность и желание донести необходимую информацию «эзоповым языком» и т.д.

Так, например, редактором печатных органов Русского корпуса был Е.Э. Месснер<sup>1</sup>, который еще до войны работал военным обозревателем в сербских газетах «Време» («Время»), «Општинске новине» («Муниципальная газета») и в русской эмигрантской «Сегодня» (г. Рига). Во время войны он некоторое время параллельно возглавлял сербскую газету «Обнова» («Обновление»), а также

---

<sup>1</sup> Кроме периода с 6 июня 1943 г. по 1 февраля 1944 г., когда Е.Э. Месснер занимал должность редактора военного отдела, а возглавлял газету – К.К. Миллер.

сотрудничал с ведущим недичевским<sup>1</sup> изданием «Ново Време» («Новое Время») и оставался постоянным военным обозревателем газеты «Сегодня» (г. Рига). Кроме того, Месснер был заместителем руководителя белградского отделения русской фашистской партии (РФП)<sup>2</sup>, преподавал на Высших военно-научных курсах генерала Н.Н. Головина (Белградское отделение), а в 1942 г. защитил докторскую диссертацию. Его заместителем в «Ведомостях...» был В.К. Иванов-Гордовский, также в прошлом член РФП<sup>3</sup>. Поэтому корпусная периодика обладала рядом общих черт с эмигрантской печатью (первоначально она даже использовала дореформенную орфографию), а также пропагандировала антисемитизм и праворадикальные политические взгляды.

Газету РННА, как отмечалось выше, возглавлял капитан В. Родин. Под этим псевдонимом скрывался бывший редактор газеты 33-й армии старший политрук Б.С. Разин. Поэтому оформление и стилистика печатного органа «народников» не сильно отличалась от красноармейского малотиражного издания. Первым редактором печатного органа РОА был бывший командир батальона 341-й стрелковой дивизии Красной армии старший лейтенант Г.Е. Хомутов. Затем его сменил старший лейтенант РОА К.М. Калиновский. Оба до войны были советскими гражданами и не были профессиональными журналистами. Как показал проведенный сравнительный анализ изданий, в своей работе они использовали имевшийся жизненный опыт, поэтому газета «каминцев» также походила на советские военные и гражданские малотиражные издания.

Результаты исследования позволяют констатировать, что аналогичным образом складывалась ситуация и в военно-пропагандистских изданиях РОА. Анализ архивных материалов показал, что качество значительного количества печатных изданий «власовской армии» напрямую зависело от квалификации и образования сотрудников той или иной редакции. Так, например, журналистским профессионализмом отличались материалы одной из региональных газет РОА под названием «Страница добровольца». Это не удивительно, ведь ее редактором был опытный журналист Г.А. Щербаков, также известный как «Юрка Витьбич», публиковавшийся в газете под псевдонимом «Данилов». До войны он работал в московских и витебских газетах, был членом Союза писателей, являлся одним из активистов местной партийной организации<sup>4</sup>.

Другим примером высокого литературного уровня публикаций была газета «Боец РОА», что тоже не удивительно. Ее редактором издания был поручик РОА Н. Орличенко, в прошлом выпускник литературного факультета Харьковского

---

<sup>1</sup> Имеется в виду Правительство национального спасения Милана Недича, созданное в Сербии во время немецкой оккупации в годы Второй мировой войны.

<sup>2</sup> Протокол допроса бывшего полковника Р.К. Дрейлинга о его деятельности в русской фашистской партии // Русская военная эмиграция 20–40-х годов XX века: документы и материалы. Курск, 2017. Т. 10. Крах. 1939–1946 гг. С. 698.

<sup>3</sup> Там же. С. 697.

<sup>4</sup> Грибков И.В. Газеты на оккупированной территории СССР...: источниковедческое исследование: дис. ... канд. ист. наук. С. 92.

университета, а его заместителем был В. Любимов: под этим псевдонимом скрывался А.В. Николаев<sup>1</sup>, в прошлом выпускник курсов пропагандистов РОА в Смоленске.

Сравнительный анализ военно-пропагандистских изданий РОА и печати ВС КОНР показывает, что общий уровень военной «власовской» печати во втором периоде ее существования значительно вырос. Это объясняется тем, что при организации штатов, подборе и расстановке кадров на должности в печатные органы ВС КОНР был учтен предыдущий опыт сотрудников. Кроме того, были привлечены опытные кадры из числа белоэмигрантов. Так, редактором центрального печатного органа ВС КОНР – газеты «За Родину» стал полковник Н.В. Пятницкий. С 1937 по 1940 г. он руководил газетой «Сигнал» (печатный орган Русского Национального Союза Участников войны [РНСУВ], являвшегося военно-политической организацией генерал-майора А.В. Туркула). С конца 1943 г. по август 1944 г. Н.В. Пятницкий руководил официальным печатным органом Управления делами русской эмиграции во Франции под названием «Парижский вестник». Похожим примером была газета ВВС КОНР «Наши крылья», ее редактором был капитан А.И. Булдеев, скрывавшийся под псевдонимом А. Усов. В прошлом он служил в армии адмирала А.В. Колчака, за что отбыл в СССР срок в исправительных лагерях. В 1942–1943 гг. возглавлял газету «Голос Крыма», а в 1943 г. руководил газетой «Земледелец Тавриды»<sup>2</sup>.

Таким образом, проведенный анализ биографий сотрудников редакций рассмотренной периодики свидетельствует, что большинство из них были до войны гражданами СССР и имели опыт службы в советских Вооруженных Силах или были белоэмигрантами. Это позволило им достаточно эффективно акцентировать внимание целевой аудитории на объективных недостатках, имевших место в Советском Союзе, и в более доступной форме излагать «свои» идеи солдатам и офицерам Красной армии. Именно эти качества личного состава военных редакций рассмотренной печати использовали немецкие кураторы, в том числе при выпуске фальсифицированных советских изданий и участии в «психологических операциях».

#### **6. Выводы, уроки и рекомендации, сделанные автором на основании исторического опыта деятельности военной периодики русских коллаборационистов.**

Комплексное изучение периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны позволяет сформулировать следующие **исторические уроки**:

1. Во время вооруженного конфликта враг может найти людей, склонных к сотрудничеству, и через них, используя средства пропаганды, воздействовать на

<sup>1</sup> Подробнее о нем см.: *Николаев А.В.* Так это было. [Франция], 1982. С. 280–281.

<sup>2</sup> *Грибков И.В.* Газеты на оккупированной территории СССР...: дис. ... канд. ист. наук. С. 242, 244, 246.

личный состав действующей армии, гражданское население и военнопленных с целью создания «пятой колонны».

2. Осуждение государством во время ведения войны всех собственных военнослужащих, попавших в плен, и объявление их дезертирами (как это было сделано на основании приказа Ставки Верховного Главнокомандования № 270 от 16 августа 1941 г.) может быть использовано противником в пропагандистских целях и в качестве инструмента для вербовки в коллаборационистские формирования.

3. При разработке и проведении пропагандистских кампаний необходимо учитывать, что одним из важнейших условий ее успешного проведения является реальное воплощение заявленных обещаний. В противном случае доверие целевой аудитории будет утрачено, и даже качественно организованные и выполненные информационные мероприятия не будут приносить должного результата.

4. В условиях психологического противоборства необходимы постоянные и оперативные источники информации, которые в доступной форме смогут доводить нужные сведения и мотивировать личный состав в правильном направлении.

5. Для поддержания морально-психологической устойчивости военнослужащих необходимо постоянное ведение пропагандистской работы на различных уровнях. В ходе этой работы следует выстраивать позитивный образ государства и вооруженных сил, развивать и всемерно поощрять патриотизм, а также своевременно и качественно реагировать на угрозы и вызовы в контексте информационного противоборства.

6. Наличие специалистов высокого уровня в органах, предназначенных для ведения пропаганды, контрпропагандистской работы, а также организации спецпропаганды в отношении войск и населения противника, существенно увеличивает эффективность информационного воздействия используемых средств.

На основании диссертационного исследования автором сформулированы **рекомендации** по рациональному использованию исторического опыта периодической печати русских антисоветских вооруженных формирований.

Органам законодательной и исполнительной власти:

а) в Федеральном законе «О статусе военнослужащего» предусмотреть положение о военнопленных, которым подробно регламентировать с юридической точки зрения все аспекты указанной проблематики;

б) при реализации острых социально-значимых законов, а также при внедрении в общественное сознание новых идей целесообразно проводить грамотную и взвешенную политику, сопровождающуюся информационной кампанией по разъяснению необходимости принимаемых мер, механизмов их работы и позитивных последствий.

Министерству обороны Российской Федерации:

а) желательно повысить интенсивность и эффективность работы структур пропаганды для постоянного идеологического воспитания военнослужащих ВС РФ, нейтрализации вражеских информационных угроз, а также, в случае необходимости, для организации качественной системы спецпропаганды в отношении войск и населения противника;

б) расширить систему военной печати за счет создания новых центральных и окружных периодических изданий, а также возобновления работы малотиражных изданий (бригадных, дивизионных и армейских газет). Организовать их работу с учетом новейших информационных технологий.

Министерству науки и высшего образования РФ совместно с Министерством обороны РФ – разработать систему подготовки и учебные программы специалистов для работы в органах пропаганды.

Федеральной архивной службе РФ – систематизировать хранение периодических печатных изданий русских антисоветских вооруженных формирований по принадлежности, с учетом проведенного исследования.

Архивной службе Министерства обороны РФ во взаимодействии с государственными архивами РФ и ФСБ – уточнить биографии военнослужащих, которые перешли на службу к врагу, но до сих пор числятся пропавшими без вести.

В научно-справочных изданиях – уточнить терминологию и номенклатуру периодической печати, связанной с русскими антисоветскими вооруженными формированиями.

Исследователям и научным организациям – уделить в дальнейшей работе больше внимания таким проблемным вопросам, как:

а) идеологическое противоборство в годы Великой Отечественной войны с учетом воздействия фактора коллаборационизма;

б) идеологические, политические и другие предпосылки возникновения коллаборационизма и пути их устранения;

в) плен во время Великой Отечественной войны: отношение государства и условия выживания;

г) антисоветская пропаганда на русском языке в годы Великой Отечественной войны: основные направления и результаты;

д) периодическая печать русских антисоветских вооруженных формирований и воинских союзов в 1917–1991 гг.;

е) идеологическое противоборство за линией фронта в годы Великой Отечественной войны;

ж) борьба за умы и сердца людей в годы Великой Отечественной войны на фронте, в тылу и на временно оккупированных территориях.



#### IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Статьи, опубликованные в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, рекомендованных ВАК:**

1. Историография: Официальная периодика Русского Охранного Корпуса // Вопросы истории, 2015. № 7. С. 169–172. (0,4 а.л.).
2. Русский Охранный Корпус (1941–1945 гг.): официальная периодическая печать // Вестник Академии военных наук. 2015. № 2(51). С. 164–169. (0,7 а.л.).
3. «Родина» изменников: история печатного органа Русской Национальной Народной Армии (1942–1943 гг.) // Вестник Академии военных наук, 2015. № 4(53). С. 156–161. (0,6 а.л.).
4. «Боевой путь» – печатный орган русских карателей // Вопросы истории, 2017. № 1. С. 133–140. (0,6 а.л.).
5. «Пропаганда поможет нам завоевать весь мир». Структура органов пропаганды нацистской Германии и вермахта // Военно-исторический журнал, 2019. № 1. С. 43–48. (0,7 а.л.).

#### **Монографии**

1. «Всегда за Россию!». История периодической печати Русского Охранного Корпуса. М.: Галерея-Принт, 2016. 84 с. (2,8 а.л.).
2. «За Родину! Против Сталина!». Периодическая печать русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). М.: «Сеятель», 2019. 290 с. (11,4 а.л.).

#### **Энциклопедии**

1. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Энциклопедия. М.: Мегapolis, 2013. 728 с. (0,7 а.л.).
2. Энциклопедия Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, М.: Звонница-МГ, 2015. 726 с. (0,7 а.л.).
3. Великая Отечественная война. Энциклопедия. Курск: Деловая полиграфия, 2015. 767 с. (1 а.л.).

#### **Публикации в других изданиях**

1. История печатного органа Русской Национальной Народной Армии // Вестник военно-исторических исследований. Международный сборник научных трудов. Пенза, 2016. Выпуск 7. С. 196–202. (0,5 а.л.).
2. «В борьбе за историческую Россию...». Издание Русского охранного корпуса «Наши Вести» // Наука. Общество. Оборона. Noo-journal.ru. М., 2013. № 1(1). (0,6 а.л.).
3. Начало Великой Отечественной войны в отражении русской эмигрантской прессы в Югославии // История отечественной коллаборации: Материалы и исследования. М.: Старая Басманная, 2017. С. 274–283. (0,5 а.л.).

**Публикации в сборниках материалов международных  
и всероссийских научных конференциях**

1. Официальная периодическая печать Русского Охранного Корпуса на Балканах в годы Второй мировой войны // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды VI международной научно-практической конференции 13–15 мая 2015 г. в IV ч. Ч. I. СПб.: ВИМАИВиВС, 2015. С. 128–143. (0,6 а.л.).

2. «Боевой путь» – печатный орган Русской Освободительной Народной Армии (1943–1944 гг.) // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды VII международной научно-практической конференции 18–20 мая 2016 г. в V ч. Ч. I. СПб.: ВИМАИВиВС, 2016. С. 181–193. (0,6 а.л.).

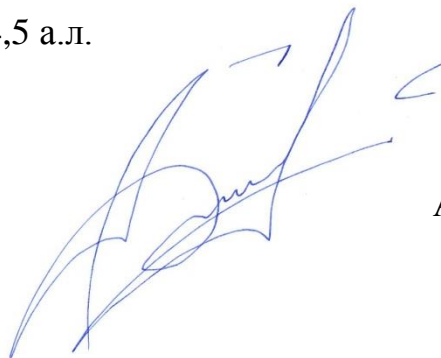
3. Начало Великой Отечественной войны в отражении периодической печати русской эмиграции в Югославии // К 75-летию начала Великой Отечественной войны: На грани катастрофы. Международная научная конференция (Москва, Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., 22–23 июня 2016 г.) В II ч. Ч. II. Брянск: Историческое сознание, 2017. С. 458–466. (0,5 а.л.).

4. Генезис структур пропаганды Русской освободительной армии // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды VIII Международной научно-практической конференции 17–19 мая 2017 г. в IV ч. Ч. I. СПб.: ВИМАИВиВС, 2017. С. 209–219. (0,5 а.л.).

5. Печатный орган «власовских ВВС» и участие в нем крымских коллаборационистов // «Севастопольский Нюрнберг». К 70-летию севастопольского судебного процесса по делу о злодеяниях фашистских захватчиков в Крыму и на Кубани. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 23–25 ноября 2017 г. Севастополь: Государственный музей героической обороны и освобождения Севастополя, 2017. С. 162–169. (0,3 а.л.).

6. Газета «За Родину» – центральный печатный орган «армии» генерал-лейтенанта А.А. Власова // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования Центрального музея Вооруженных Сил Российской Федерации: «Помним прошлое, верим в будущее», 18 мая 2019 г. Москва, ЦВМС РФ, 2019. С. 42–51. (0,8 а.л.).

Всего 19 научных работ общим объемом 24,5 а.л.



А.Н. Белков