

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»
доктор политических наук, профессор


О.П. Иванов

« _____ » 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»
на диссертацию **Кузнецова Алексея Андреевича**
«Ядерная политика США в 2009–2016 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Актуальность темы представленного диссертационного исследования обусловлена недостаточной разработанностью вопроса ядерной политики США в годы президентства Б. Обамы, возрастанием роли ядерной безопасности и контроля над вооружениями в современном мире на фоне денонсации российско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Выбранная диссертантом тема важна и интересна, в первую очередь, как научно-историческое исследование, полезна для специалистов в области международных отношений, военных экспертов, разработчиков ядерного оружия и специалистов в сфере его возможного стратегического использования как в политических, так и в военных целях.

Вопросы изучения и оценки взаимосвязанных элементов ядерной политики США и влияние на нее внешних факторов, остаются актуальными, поскольку каждое из направлений этой политики, заслуживает отдельного исследования. Это дает основание утверждать, что научная задача, поставленная в исследовании, является актуальной. Ее решение позволило получить новые знания о ядерной политике США в указанный период.

Основное внимание в работе уделено вопросу американо-российских отношений в ядерной сфере, влияющей на национальную безопасность нашей страны. Выводы, уроки и рекомендации по этому вопросу могут быть использованы при выработке решений российским руководством в сфере обеспечения безопасности государства.

Личное участие диссертанта в полученных результатах заключается в том, что им применены методологические подходы как исторических, так и военных, политических, юридических и социальных наук. Причем, используемая в работе методология, подтверждена конкретными примерами ее использования.

Представленные в рукописи положения и выводы диссертации отражают степень достоверности результатов проведенного исследования. Научная значимость диссертации обусловлена возможным применением результатов исследования в процессе государственного и военного планирования, строительстве Вооруженных Сил РФ, разработке международных соглашений, использованием полученных знаний в научном и учебном процессе вузов военной и международной направленности, а также в ходе написания новых научных трудов, разделов учебных курсов и справочных изданий, посвященных вопросам военной и внешней политики США. Научные результаты, полученные в ходе работы, могут служить научным обоснованием для выработки предложений высшему политическому руководству России.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном межотраслевом и междисциплинарном исследовании ядерной политики

администрации Обамы, что в определенной степени обогащает всеобщую историю.

Научная новизна результатов состоит в том, что данная диссертация является первым наиболее полным комплексным историческим исследованием ядерной политики США в годы президентства Б. Обамы.

Она обусловлена целью исследования и состоит в следующем:

во-первых, всесторонне изучена и обобщена историографическая и источниковая база решаемой научной задачи в рассматриваемый период;

во-вторых, комплексно проанализированы основные доктринальные документы, касающиеся ядерной политики США в 2009–2016 гг.;

в-третьих, дана характеристика количественного и качественного состава американских ядерных вооружений в указанный период и на перспективу;

в-четвертых, раскрыто влияние стратегического вооружения в неядерном оснащении на ядерную политику США;

в-пятых, на основе периодизации ядерной политики администрации Обамы показано, что деятельность США в этой области продолжает базироваться на российско-американском военно-политическом противостоянии;

в-шестых, представлена особая зависимость функционирования НАТО от размещения американского тактического ядерного оружия на территории некоторых стран–участниц альянса;

в-седьмых, выявлены дополнительные причины борьбы США с ядерным распространением, кроме заявленных администрацией Обамы;

в-восьмых, на основе исследования сформулированы определённые выводы и уроки, даны некоторые рекомендации российским органам государственной власти по учёту ядерной политики США в ходе обеспечения национальной безопасности нашей страны.

Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверность результатов исследования автором подтверждены широтой использованных источников и достаточной апробацией на конференциях, круглых столах в статьях и монографиях.

На основании проведенного диссертантом исследования решена научная задача, заключающаяся в разрешении противоречия между потребностью более глубокого изучения ядерной политики США в 2009–2016 гг. и состоянием научных знаний по реализации данной политики администрацией Обамы, а также учётом её итогов при выработке руководством России государственных решений в деле безопасности страны.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах не выявлено. Некорректных заимствований в диссертационном исследовании не обнаружено.

Диссертанту целесообразно продолжить работу по следующим направлениям:

- политика США в области ядерных вооружений, расширив хронологические рамки исследования;
- стратегическое наступательное и оборонительное вооружение: соотношение потенциалов и их приоритетность;
- эволюция стратегических ядерных сил;
- действия США, приведшие к нарушению ядерной безопасности в мире.

Недостатками и замечаниями по материалу рукописи являются:

во-первых - предмет и объект исследования у автора – это деятельность администрации президента США Обамы, что не вполне коррелируется с темой работы.

во-вторых - новизна исследования подкреплена незначительным числом архивных источников, что не является достоинством и подтверждением новизны и достоверности любого исторического исследования - 90% источников, которые использованы автором – это источники Интернет-ресурсов. Утверждать о том, что какие-то из них вводятся в научный оборот впервые, скорее всего, не вполне корректно, т.к. Интернет-ресурсы доступны массовому публичному сообществу;

в-третьих – в работе имеется количественное несоответствие поставленных задач для исследования и полученных при его проведении результатов, а объединение некоторых, полученных автором, результатов по нескольким задачам в работе не оговорены;

в-четвертых – материал рукописи содержит очень большое количество сокращений в виде аббревиатур, что создает трудности в уяснении смысла текста даже для специалиста в этой научной области;

в-пятых – некоторые приложения к материалу рукописи не несут научной информации и не позволяют читателю глубже уяснить полученные научные результаты, а являются лишь информативными.

Указанные недостатки и замечания, с учетом исследуемого автором исторического периода, в целом, не снижают достаточно приличного научного уровня проведенного исследования и полученных авторских результатов.

Общий вывод:

Работа имеет законченный вид и выполнена диссертантом самостоятельно на достойном научном уровне. По тексту имеется множество обобщений. Работа содержит достаточное количество пояснений и приложений. Основные выводы исследования представлены в автореферате, который соответствует содержанию диссертации. Работа Кузнецова А.А. соответствует отрасли наук – историческая и области исследований паспорта специальности 07.00.03 – Всеобщая история: п. 17 «Мир и война в истории. Военная история, история вооруженных сил». Задачи, решенные диссертантом, имеют существенное значение для военного строительства и решения задач внешней политики Российской Федерации.

Диссертация Кузнецова Алексея Андреевича, на наш взгляд, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-теоретическое и практическое значение. Диссертация «Ядерная политика США в 2009–2016 гг.» полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о

